

Kuntalaistutkimus 2020

Kuusamolaisten arviot kaupungistaan ja kaupungin palveluista



Marianne Pekola-Sjöblom, tutkimuspäällikkö

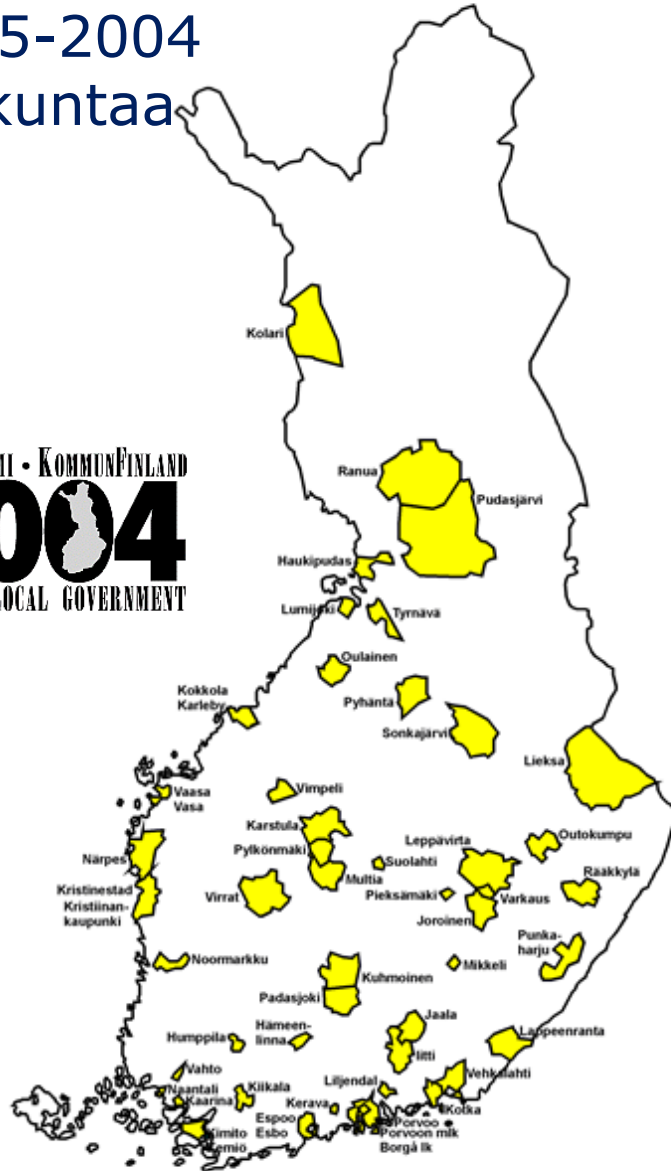
marianne.pekola-sjoblom@kuntaliitto.fi – @M_PekolaSjoblom

Kuntaliiton kuntatutkimusohjelmat vuodesta 1995 alkaen

KuntaSuomi 2004:

1995-2004
47 kuntaa

KUNTA SUOMI • KOMMUN FINLAND
2004
FINNISH LOCAL GOVERNMENT

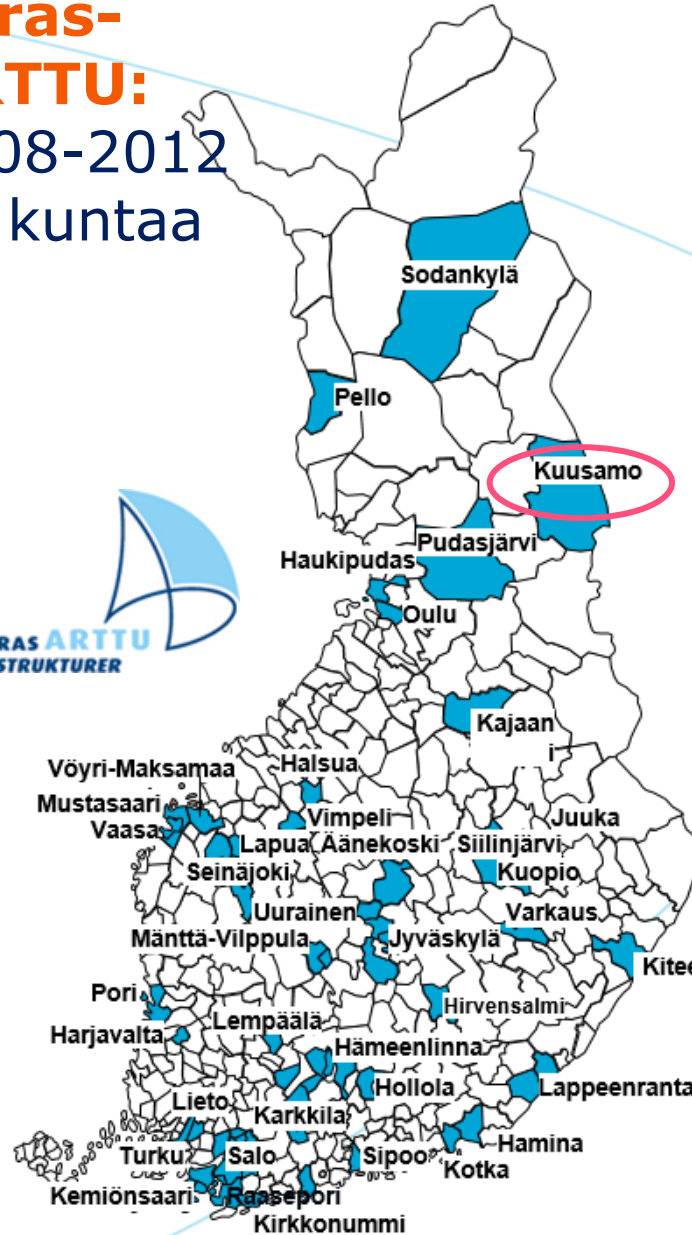


Paras-

ARTTU:

2008-2012
40 kuntaa

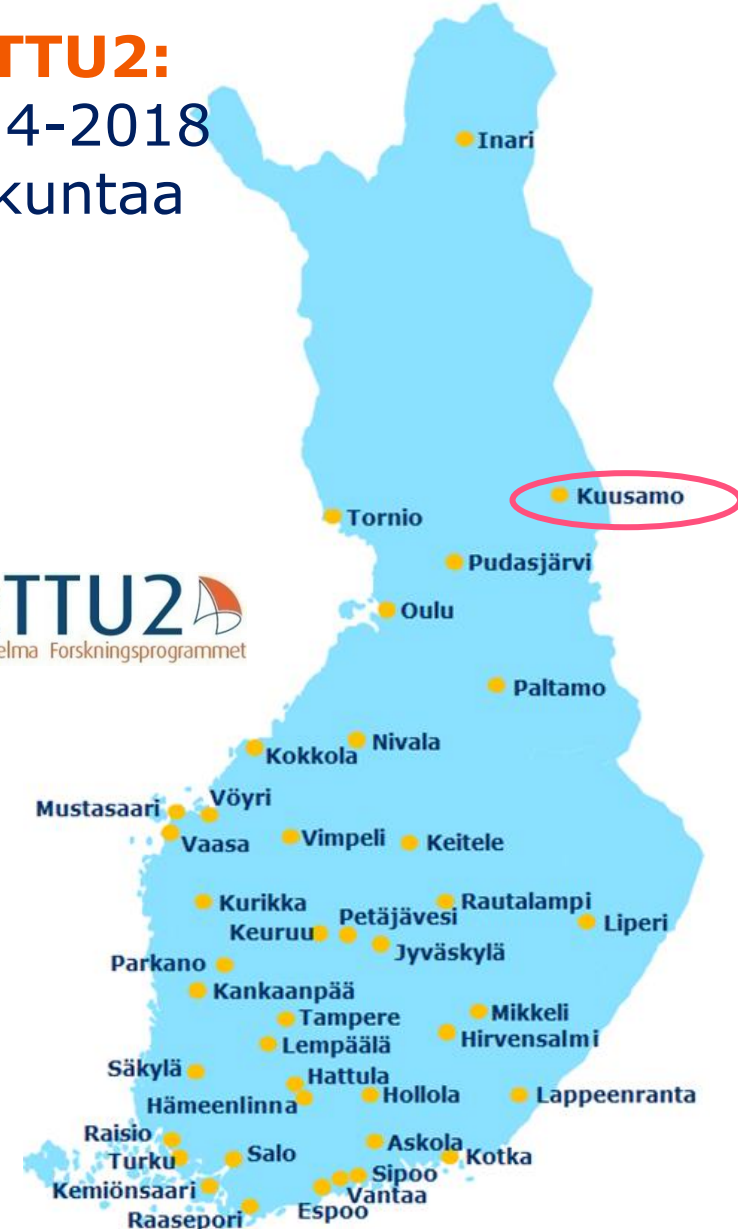
PARAS ARTTU
STRUKTURER



ARTTU2:

2014-2018
40 kuntaa

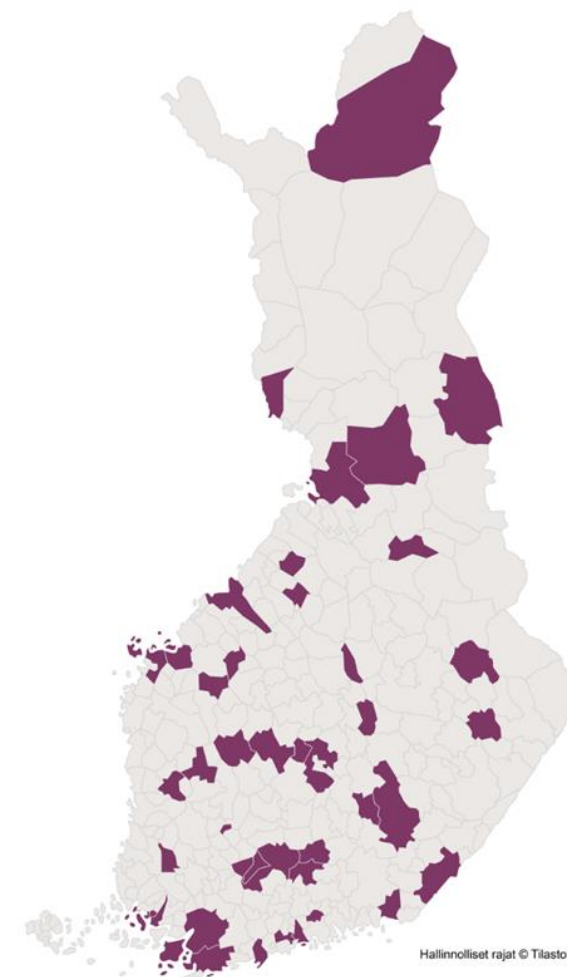
ARTTU2
Tutkimusohjelma Forskningsprogrammet



Kuntalais- ja kuntapäätäjätutkimusten tutkimuskunnat 2020

Kuntakokoluokka (As.luku 31.12.2018)	Tutkimuskunnat (yht. 42-43)	Lkm
Alle 5 000 as.	Askola, Hirvensalmi, Juuka, Keitele, Lappajärvi, Paltamo, Petäjävesi, Rautalampi	8
5 000 – 10 000 as.	Asikkala, Hattula, Inari, Kemiönsaari, Keuruu, Oulainen, Parkano, Pudasjärvi, Säskylä, Virrat, Vöyri	11
10 001 – 20 000 as.	Kankaanpää, Kuusamo , Lapua, Liperi, Mustasaari, Naantali*, Nivala, Pirkkala	8
20 001 – 50 000 as.	Hamina, Hollola, Kirkkonummi, Kokkola, Raasepori, Raisio, Sipoo, Tornio	8
50 001 – 100 000 as.	Hämeenlinna, Lappeenranta, Mikkeli, Salo	4
yli 100 000 as.	Jyväskylä, Oulu, Turku, Vantaa	4

*Naantali vain kuntalaistutkimuksessa.



Kuntalaistutkimus 2020

Jatkoa ARTTU2-, Paras-ARTTU- ja KuntaSuomi 2004 –tutkimusohjelmien kuntalaiskyselyille 1996, 2000, 2004, 2008, 2011, 2015 ja 2017.



Kuusamon otos ja vastanneet 2020: 179/500 = 36 % (kaikki kunnat 35,4%)

Vastaavat aiemmat kyselyt:

2008: 198/450 (44%), 2011: 183/450 (41%), 2015: 186/450 (41%), 2017: 168/450 (37%).

**ERILAISTUVA
KUNTASUOMI
2025**

**KUNTA
LIITTO**

Sukupuoli:

- Nainen 50 %
- Mies 50 %

Ikäluokka:

- 18-29 v. 8 %
- 30-39 v. 4 %
- 40-49 v. 11 %
- 50-59 v. 26 %
- 60-69 v. 26 %
- 70+ v. 25 %

Missä osassa kuntaa asuu:

- Kuntakeskuksessa 42 %
- Keskustan reuna-alueella 23 %
- Haja-asutusalueella 35 %

Koulutus:

- Kansa-/peruskoulu 21 %
- Ylioppilas, ammattikoulu tms. 35 %
- Opisto-/koulutason tutkinto 22 %
- Alempi/ylempi kk-tutkinto 20 %
- Jokin muu 2 %

Ammattiasema:

- Johtava/ylempi/alempi toimihlö 11 %
- Työntekijä 25 %
- Yrittäjä/maatalousyrittäjä 7 %
- Eläkeläinen 48 %
- Opiskelija, työtön tms. 9 %

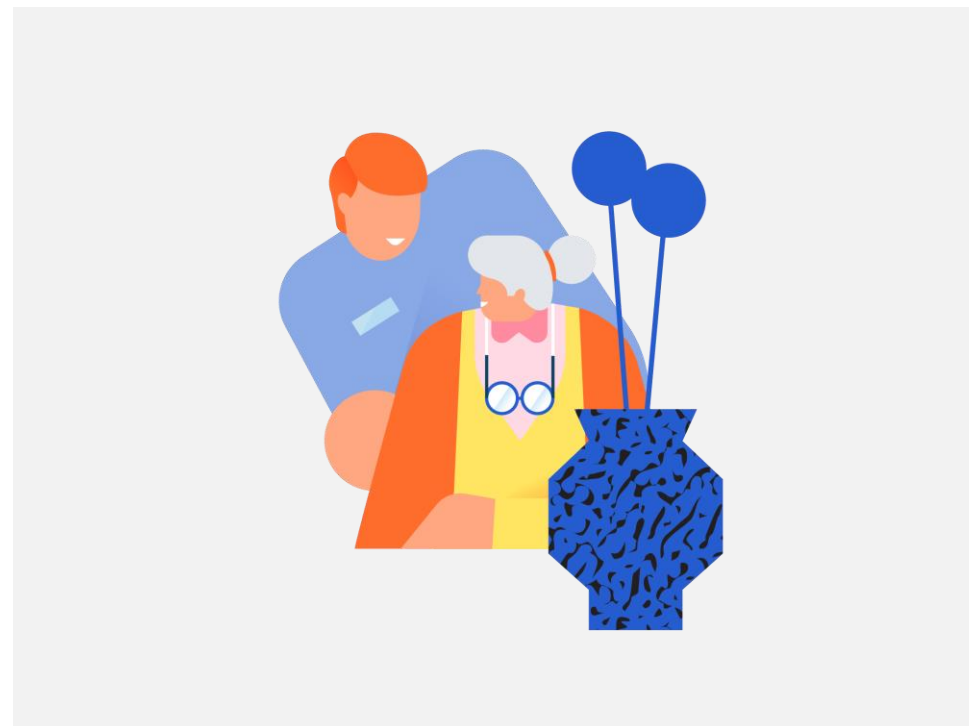
Kuusamolaiset ovat yleisesti ottaen hyvinkin tyytyväisiä...

76 % tyytyväisiä nykyiseen
elämäntilanteeseen

2008: 66 %, 2011: 70 %, 2015: 70 % ja 2017: 74 %

74 % pitää hyvänä kykyään
hoitaa asioita kunnan kanssa

2008: 54 %, 2011: 71 %, 2015: 66 % ja 2017: 71 %



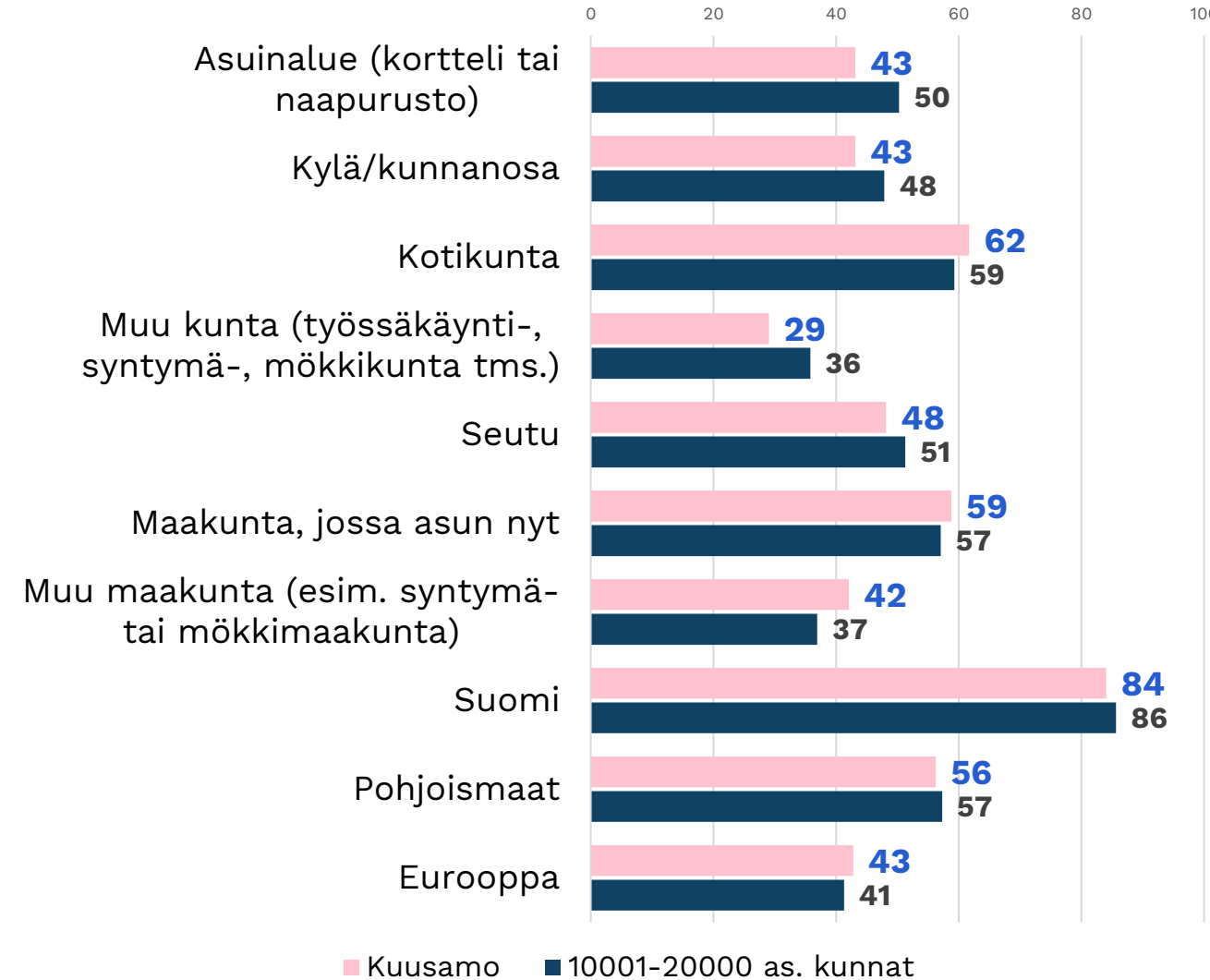
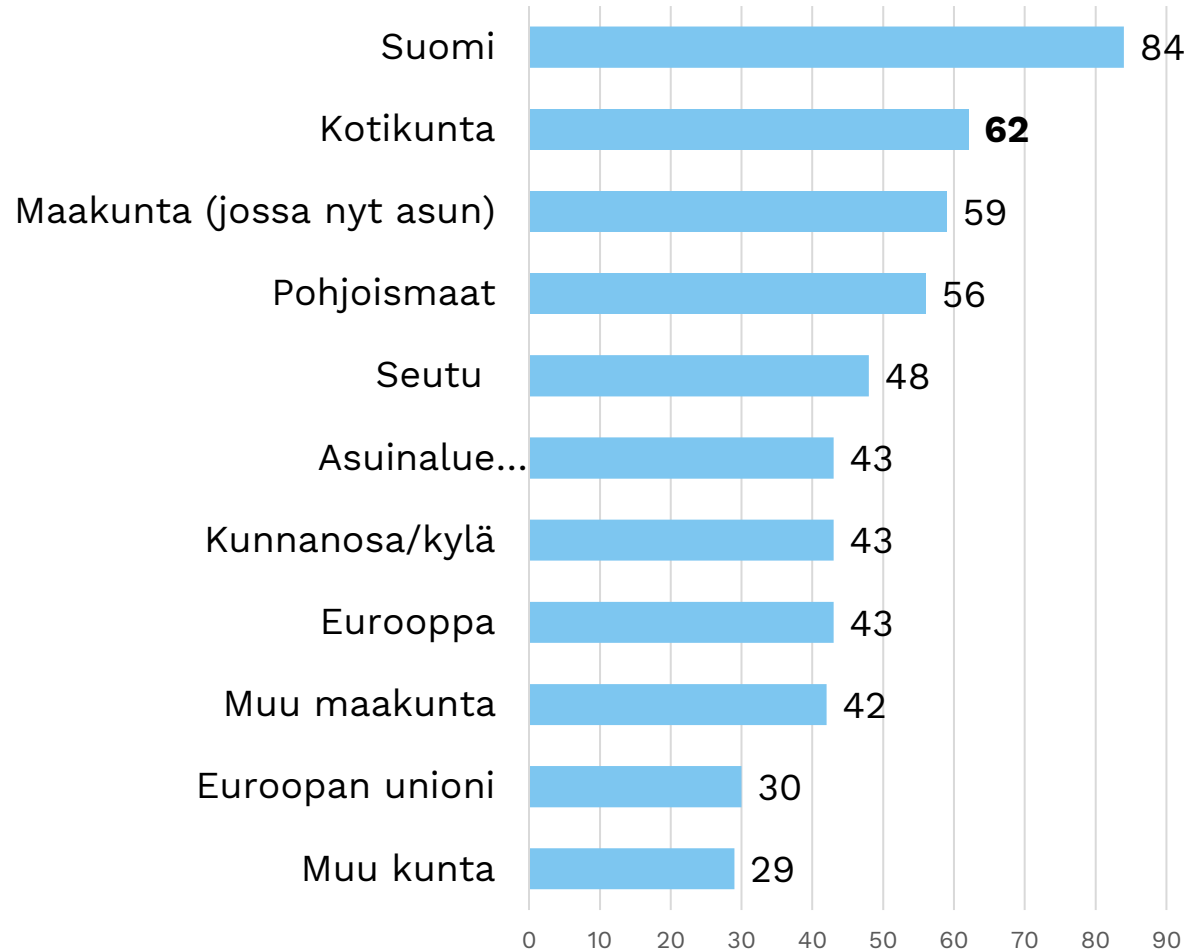
Kuntalaistutkimus 2020:

**Samaistuminen kotikuntaan ja
muihin alueellisiin kokonaisuuksiin**



Kuntalaistutkimus 2020: Kuusamolaisten samaistuminen eri alueellisiin kokonaisuuksiin vs. muut tutkimuskunnat. % vastanneista samaistuu melko/erittäin paljon. (N= max 179)

Suomi, kotikaupunki ja maakunta kärjessä

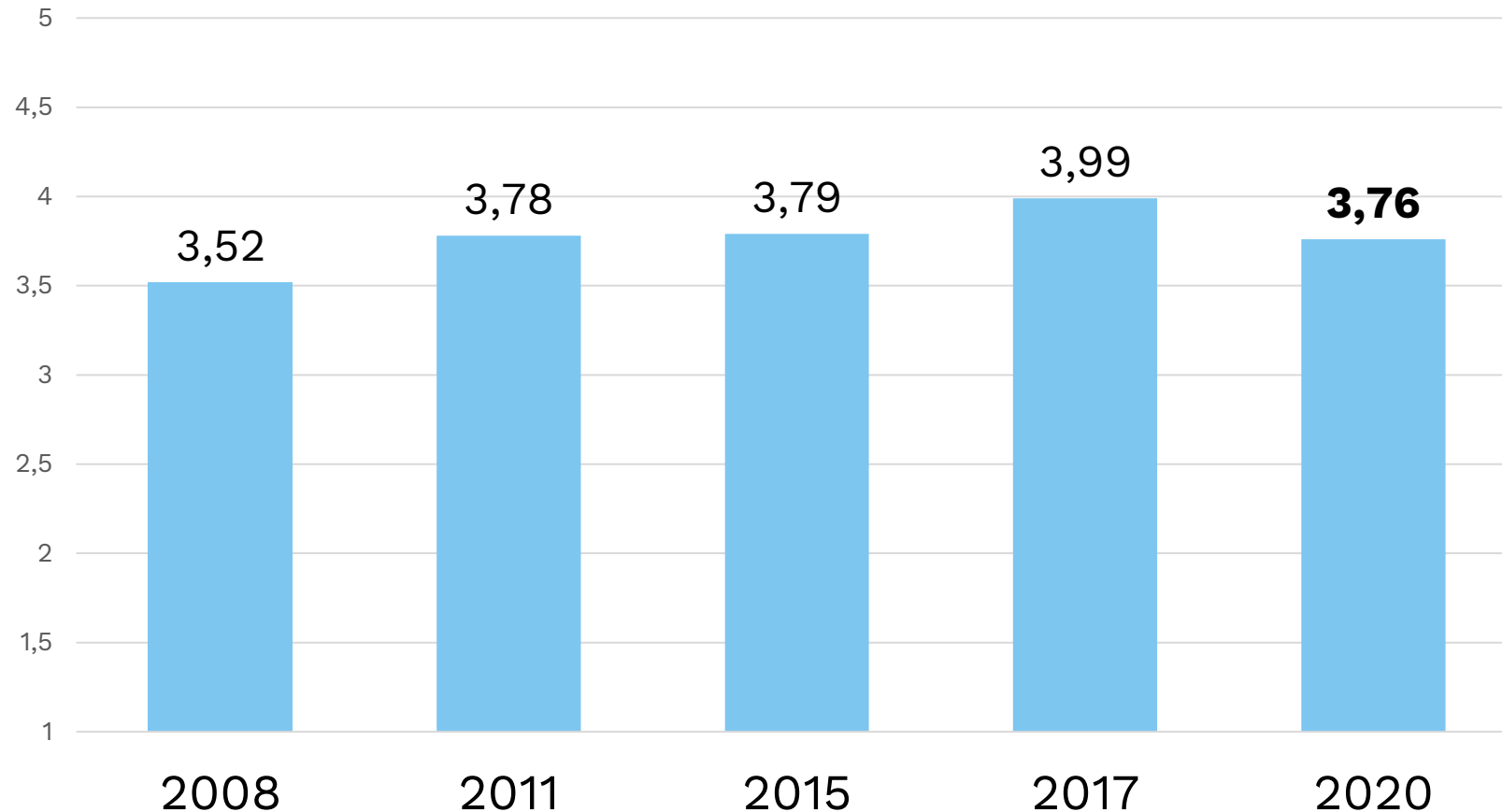


Kuntalaiskyselyt 1996 - 2020:

Kuusamolaisen samaistuminen kotikuntaan 2008 - 2020.

ERILAISTUVA
KUNTASUOMI
2025

keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.



Kuusamolaisen kotikuntasamaistuminen on edelleen vahvaa, vaikka onkin heikentynyt keväästä 2017.

Kaikki tutkimuskunnat 2020: 3,52

Kuntalaistutkimus 2020:

”Hyvä asua ja elää”

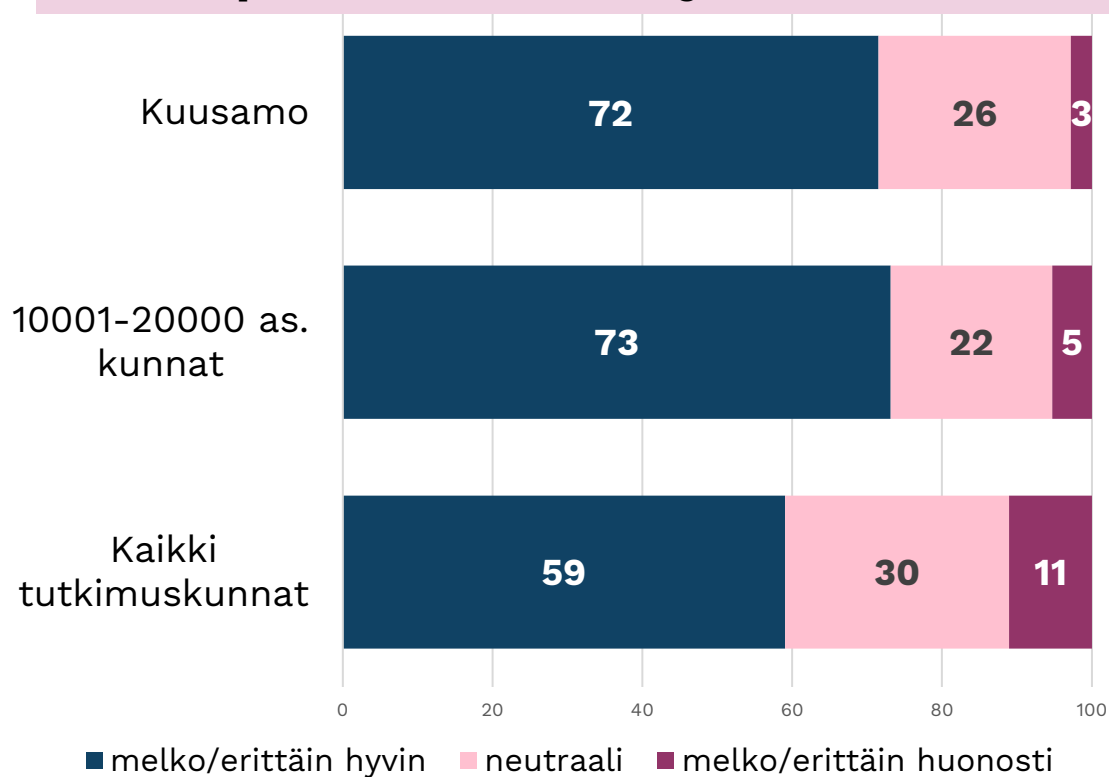
”Kuvittele tilanne, jossa kunnat kilpailevat keskenään siitä missä kunnassa tai kaupungissa on ”hyvä asua ja elää”. Miten arvioisit nykyisen kotikuntasi sijoittuvan kilpailussa?”



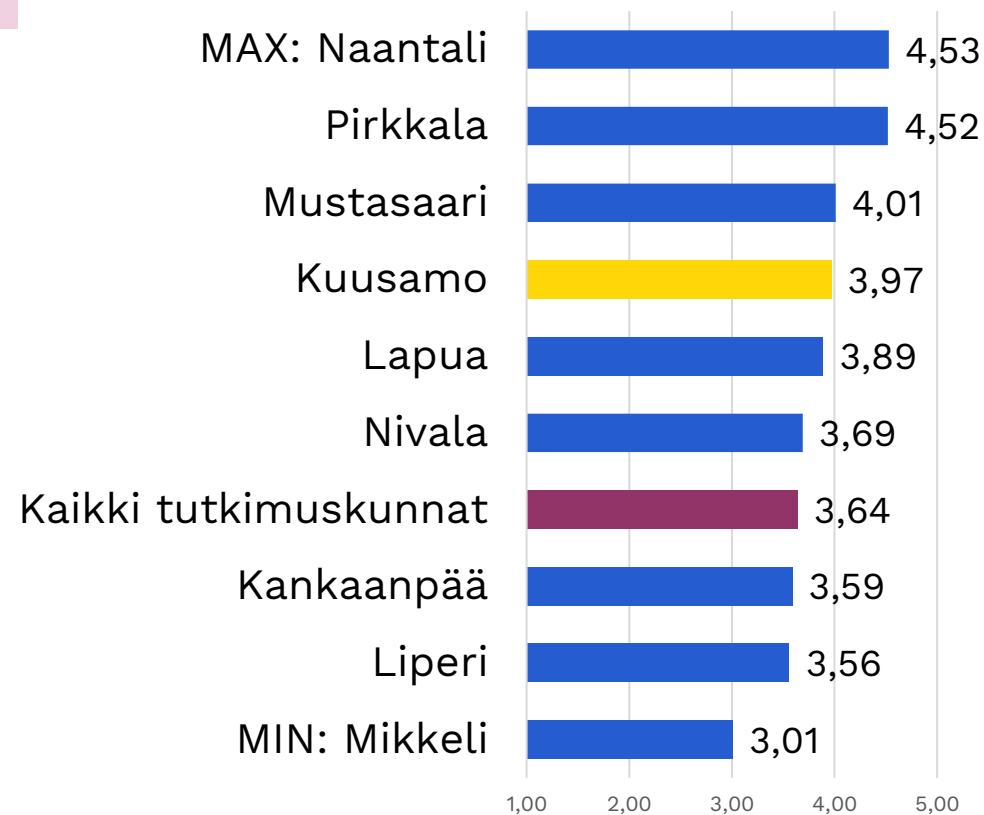
Kuntalaisten arviot kuntansa sijoittumisesta kuntien välisessä kuvitteellisessa ”hyvä asua ja elää” –kilpailussa.

Vastausten %-jakaumat sekä keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio. **Kuusamo vs. muut tutkimuskunnat 2020.**

Kuusamolaisilla vahvaa luottoa omaan kotikaupunkiin. Suuria eroja kuntien välillä.



Kuusamo vs. muut 10 001- 20 000 as. kunnat:



Kuusamolaisten arviot kuntansa sijoittumisesta kuntien välisessä kuvitteellisessa ”hyvä asua ja elää” –kilpailussa.

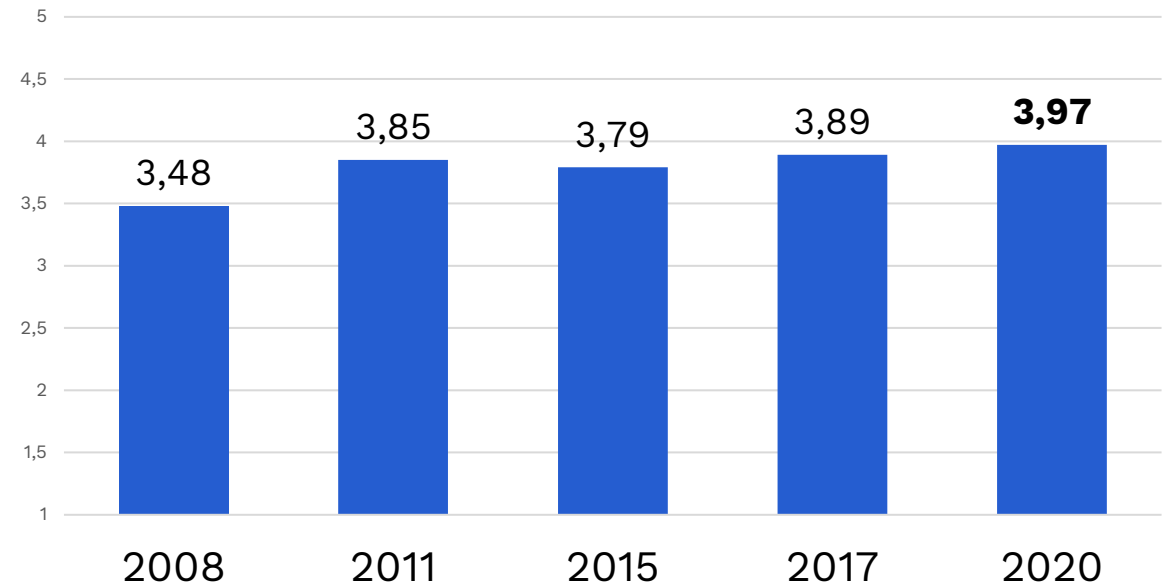
Vastausten %-jakaumat sekä keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.

... ja kuusamolaisten vahvaa luotto vahvistunut

% vastanneista kuusamolaisista mielestä sijoittuu melko/erittäin hyvin ajanjaksolla 2008-2020:

2008:	46%
2011:	69%
2015:	66%
2017:	68%
2020:	72%

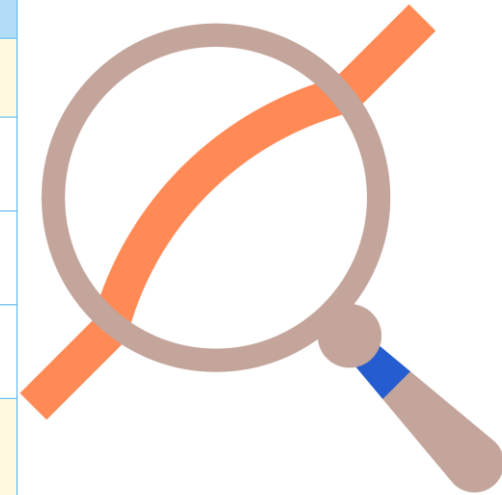
Kuusamo 2008-2020:



Kuusamolaisten arviot kuntansa sijoittumisesta kuntien välisessä kuvitteellisessa ”hyvä asua ja elää” –kilpailussa 2020.

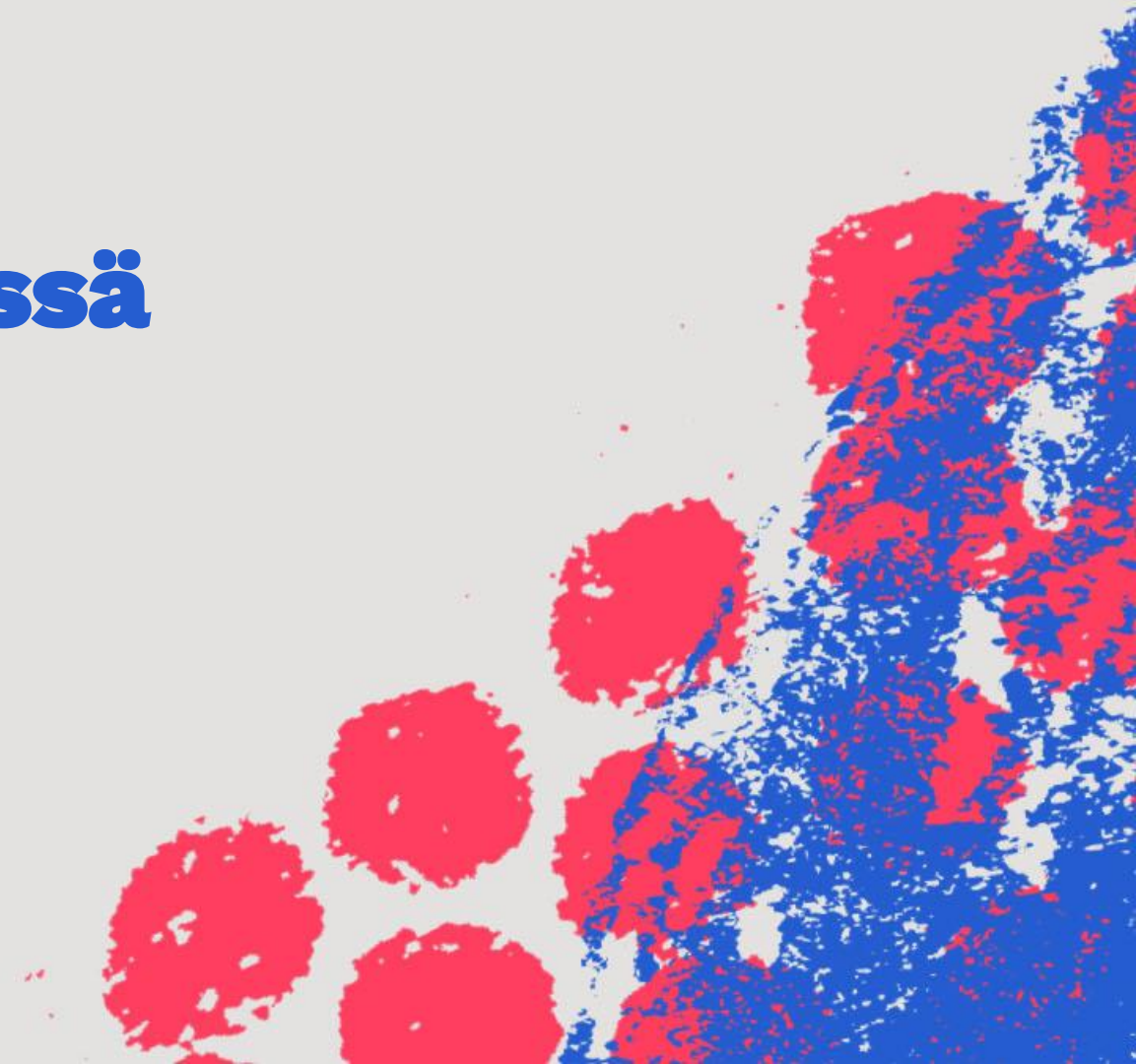
Vastausten %-jakaumat, N= max 179.

	Sijoittuu kuntien välisessä kuvitteellisessa ”hyvä asua ja elää” kilpailussa		
	Huonosti	Ei hyvin, ei huonosti	Hyvin
Missä osassa kuntaa asuu:			
Kuntakeskuksessa/kantakaupungissa	4	23	73
Keskustan reuna-alueella tms.	2	24	73
Haja-asutusalueella	2	30	68
”Kuntani talous on hyvin hoidettu”			
Eri mieltä	8	30	62
Ei samaa, ei eri mieltä	4	33	63
Samaa mieltä	0	14	86



Kuntalaistutkimus 2020:

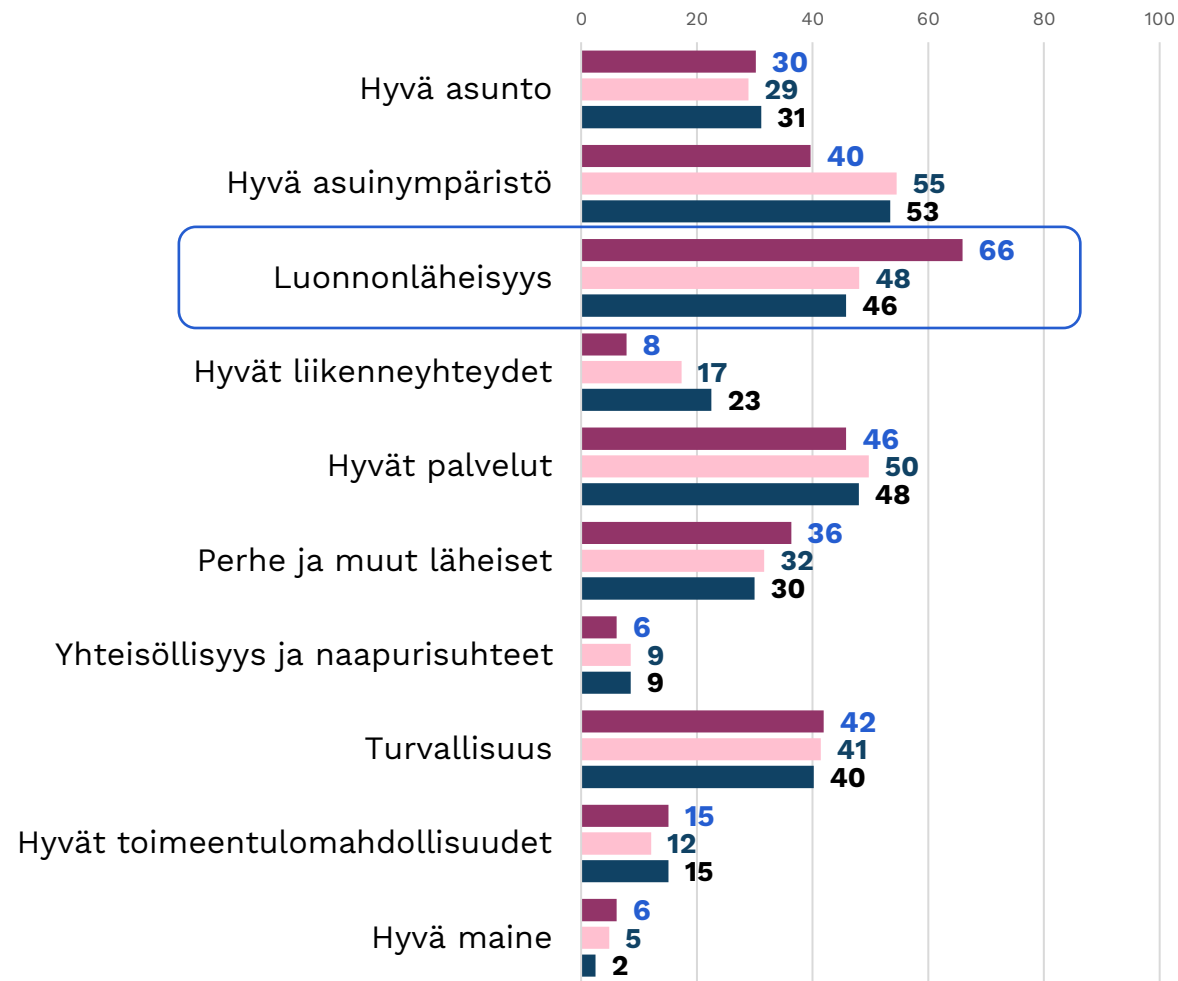
Tärkeimmät asiat hyvässä kotikunnassa



Kuusamolaisien näkemykset tärkeimmistä asioista hyvässä kotikunnassa 2020 ja vertailua vuoteen 2017. (N-2020= max 179)

Niiden vastaajien %-osuus, jotka nimenneet ko. asian kolmen (3) tärkeimmän joukkoon.

	2020	2017
1. Luonnonläheisyys	66 %	(1: 53 %) ++
2. Hyvät palvelut	46 %	(3: 39 %) +
3. Turvallisuus	42 %	(2: 46 %) -
4. Hyvä asuinympäristö	40 %	(33 %) +
5. Hyvä asunto	30 %	(26 %) +
6. Perhe ja muut läheiset	36 %	(37 %) ~
7. Hyvät liikenneyhteydet	8 %	(8 %) ~
8. Hyvät toimeentulomahdoll.	15 %	(14 %) ~
9. Yhteisöllisyys & naapurisuhteet	6 %	(6 %) ~
10. Hyvä maine	6 %	--



■ Kuusamo ■ 10001-20000 as. kunnat ■ Kaikki tutkimuskunnat

Huom. Koronakevät

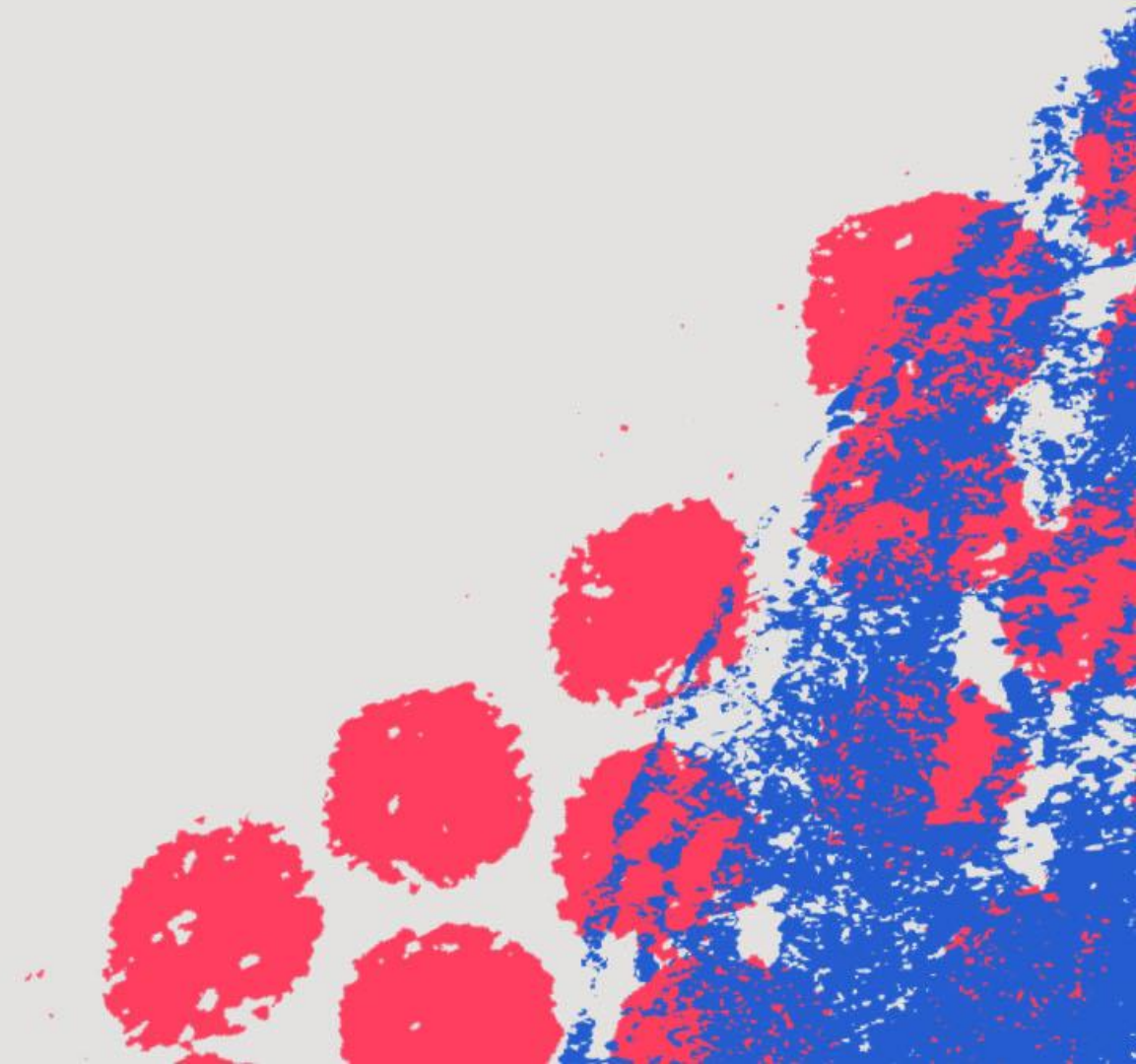
Kuusamolaisten näkemykset tärkeimmistä asioista hyvässä kotikunnassa 2020 ikäluokittain ja kodin sijainnin mukaan.

Niiden vastaajien %-osuus, jotka nimenneet ko. asian kolmen tärkeimmän joukkoon. (N=max 179)

Ikäluokka	# 1	# 2	# 3
18-29 v.	Luonnonläheisyys (50%)	Turvallisuus (50%)	Hyvä asuinympäristö, hyvät palvelut, perhe ja muut läheiset (43%)
30-39 v.	Hyvä asuinympäristö (63%)	Luonnonläheisyys (50%)	Perhe ja muut läheiset (50%)
40-49 v.	Luonnonläheisyys (63%)	Turvallisuus (53%)	Hyvä asuinympäristö (47%)
50-59 v.	Luonnonläheisyys (61%)	Turvallisuus (52%)	Hyvät palvelut (44%)
60-69 v.	Luonnonläheisyys (70%)	Hyvät palvelut (60%)	Hyvä asuinympäristö (45%)
70+ v.	Luonnonläheisyys (76%)	Hyvä asunto (60%)	Hyvät palvelut (42%)
Kodin sijainti	# 1	# 2	# 3
Kantakaupunki/kuntakeskus	Luonnonläheisyys (55%)	Hyvät palvelut (51%)	Hyvä asuinympäristö (49%)
Keskustan reuna-alue	Luonnonläheisyys (73%)	Perhe ja muut läheiset (46%)	Hyvät palvelut (39%)
Haja-asutusalue	Luonnonläheisyys (75%)	Turvallisuus (44%)	Hyvät palvelut (43%)
Kaikki vastanneet	Luonnonläheisyys (66 %)	Hyvät palvelut (46 %)	Turvallisuus (42 %)

Kuntalaistutkimus 2020:

Kunnalliset palvelut



Kuntalaistutkimus 2020:

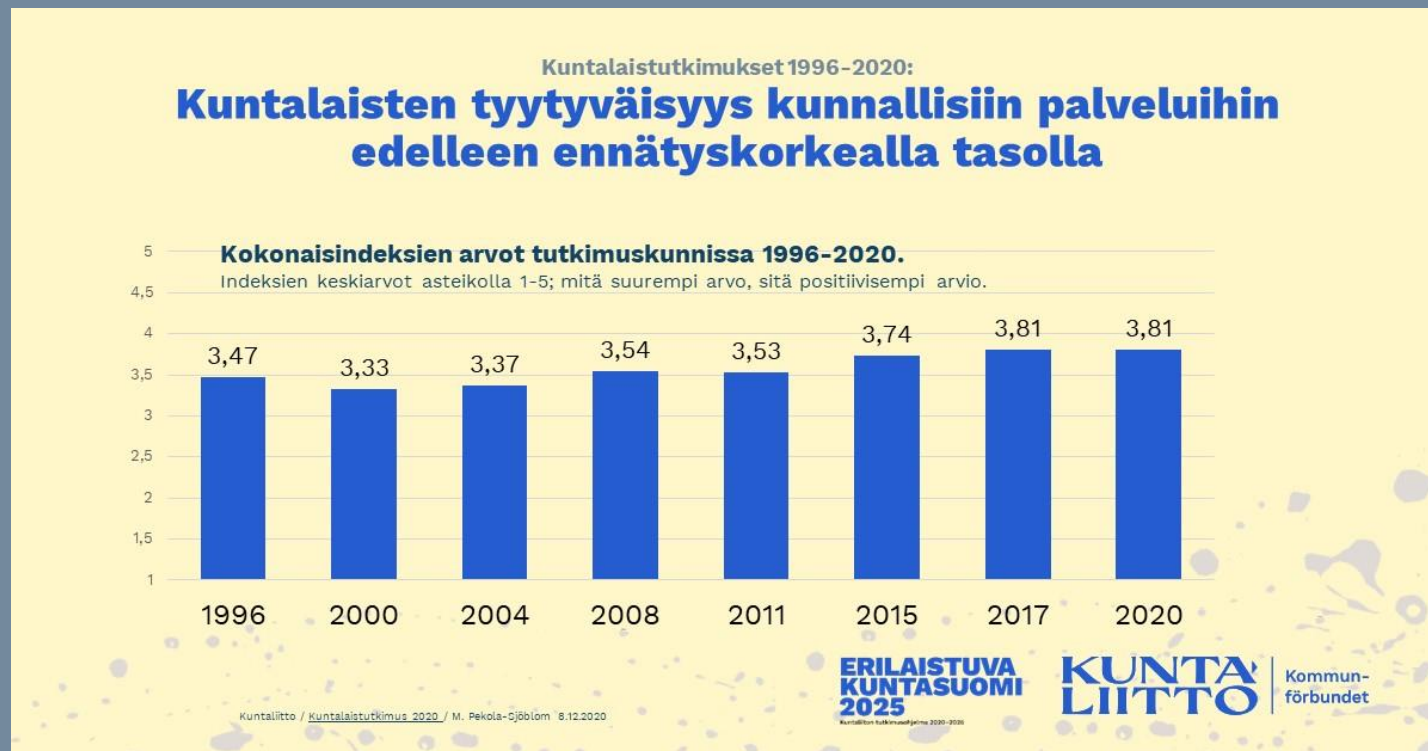
Kuntalaiset ovat edelleen hyvin tyytyväisiä kunnallisiin palveluihin

Parhaat arviot kirjastoille, jätehuollolle ja kierrätykselle

Kuntalaiset aiempaa tyytyväisempiä sosiaali- ja terveyspalveluihin

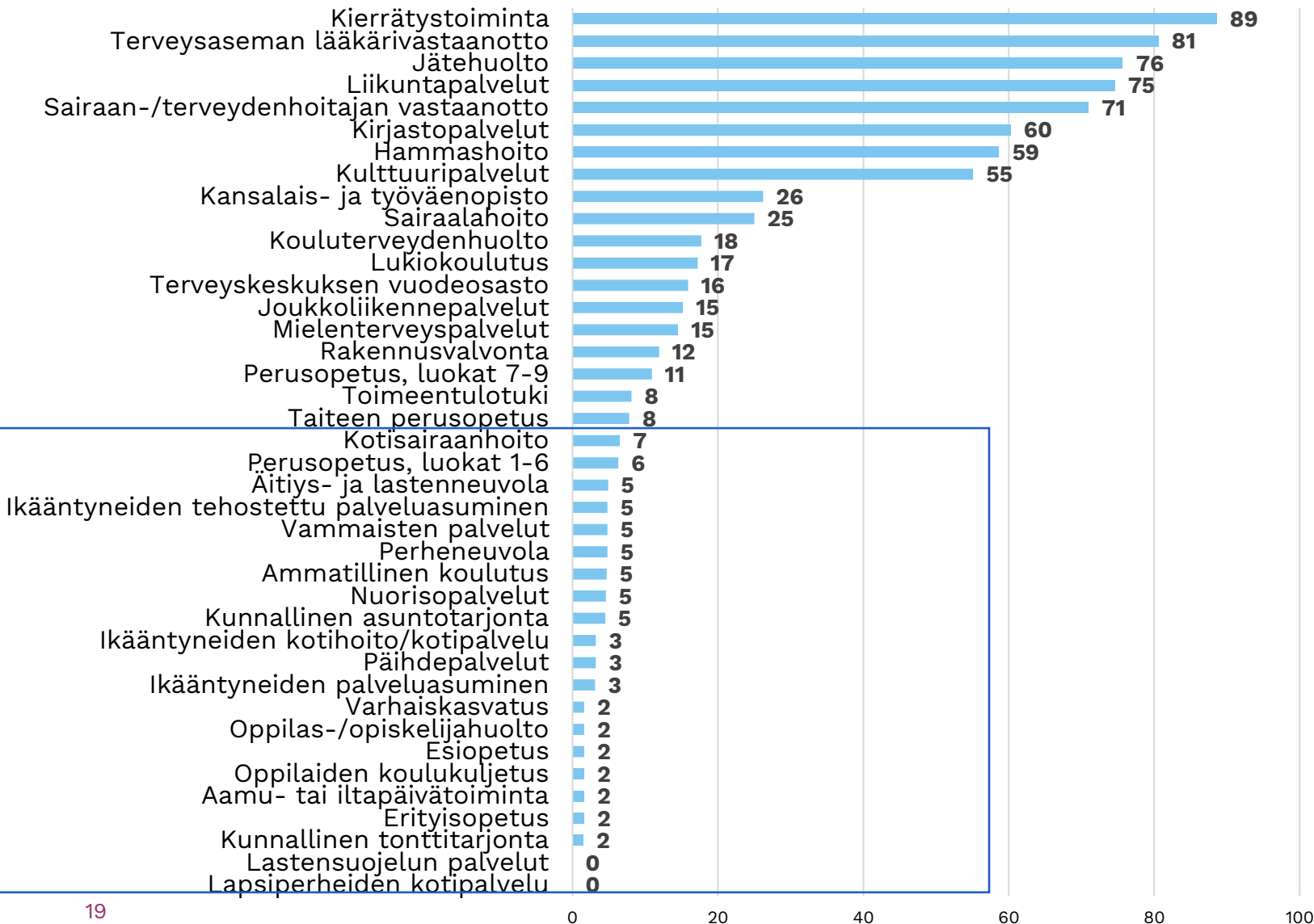
Lisätietoja: Kuntaliiton tiedotteet 8.12.2020 ja 26.1.2021

<https://www.kuntaliitto.fi/tiedotteet/2020/kuntalaiset-ovat-edelleen-hyvin-tyytyvaisia-kunnallisiin-palveluihin-parhaat-arviot>
<https://www.kuntaliitto.fi/tiedotteet/2021/kuntalaiset-aiempaa-tyytyvaisempia-sosiaali-ja-terveyspalveluihin>



Kunnallisten palvelujen käyttö Kuusamossa 2020

% vastanneista käyttänyt viimeisen 12 kuukauden aikana. (N= max 179)



Vähintään puolet vastanneista on käyttänyt seuraavaa kahdeksaa (8) kuntapalvelua:

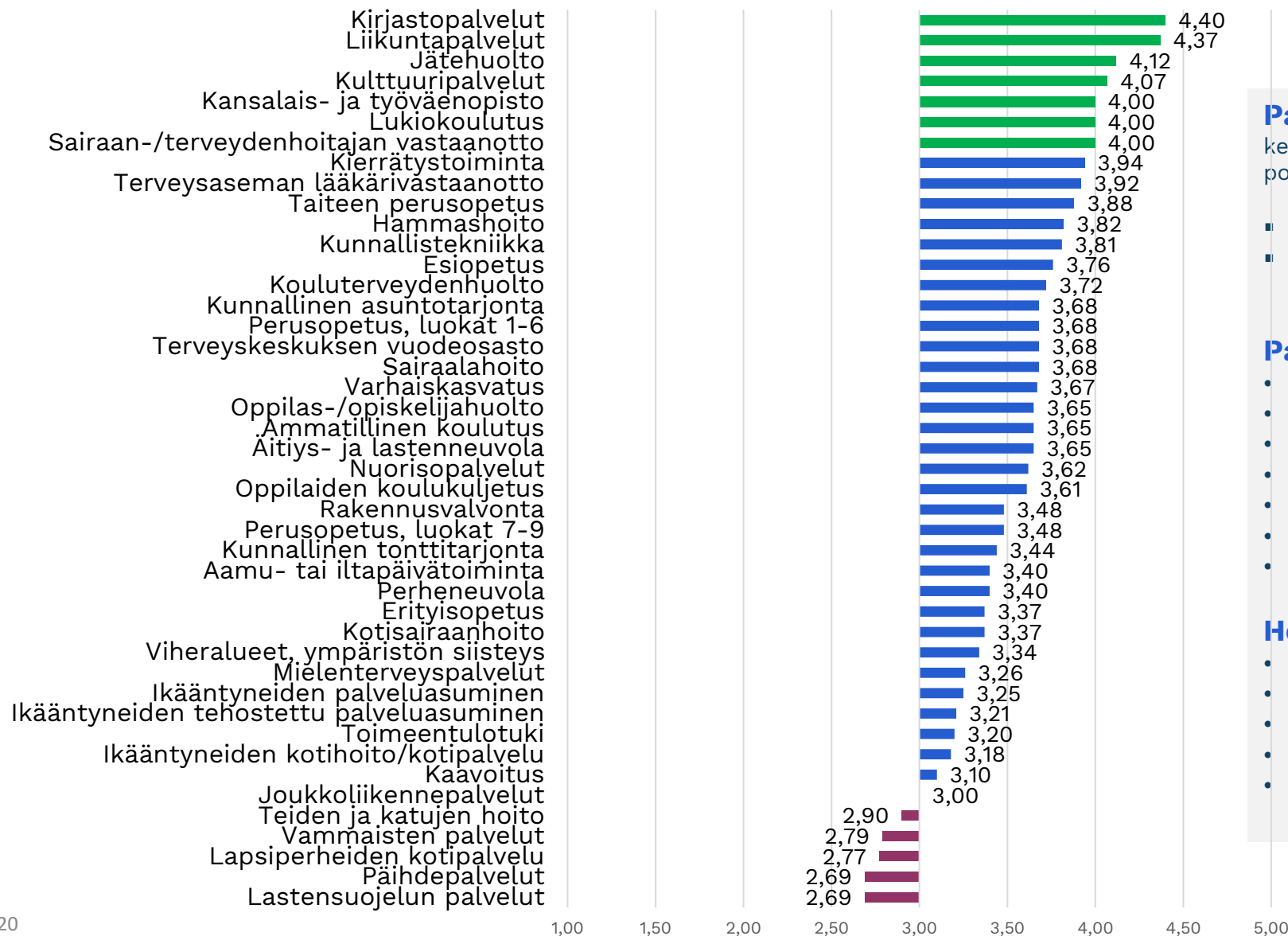
- Kierrätystoiminta
- Terveysaseman lääkärivastaanotto
- Jätehuolto
- Liikuntapalvelut
- Sairaalan-/terveydenhoitajan vastaanotto
- Kirjastopalvelut
- Hammashoito
- Kulttuuripalvelut

Vastanneista alle viidellä (<5) omakohtaista käyttökokemusta seuraavista 21 palvelusta:

- Lapsiperheiden kotipalvelu
- Lastensuojelun palvelut
- Kunnallinen tonttitarjonta
- Eriyisopetus
- Aamu- tai iltapäivätoiminta
- Oppilaiden koulukuljetus
- Esiopetus
- Oppilas-/opiskelijahuolto
- Varhaiskasvatus
- Ikäntyneiden palveluasuminen
- Päihdepalvelut
- Ikäntyneiden kotihoito/kotipalvelu
- Kunnallinen asuntotarjonta
- Nuorisopalvelut
- Ammatillinen koulutus
- Perheneuvola
- Vammaisten palvelut
- Ikäntyneiden tehostettu palveluasuminen
- Äitiys- ja lastenneuvola
- Perusopetus, luokat 1-6
- Kotisairaanhoito

Kuusamolaisten mielipiteet kunnallisten palvelujen hoidosta 2020. (palvelutyytyväisyys =PT)

Vastausten keskiarvot asteikolla 1-5; 1=erittäin huonosti hoidettu, 5=erittäin hyvin hoidettu. (kaikki kantaa ottaneet)



Palvelutyytyväisyys (PT):

keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.

- 7 palvelussa keskiarvo väh. 4,00.
- 5 palvelussa keskiarvo alle 3,00.

Parhaat arviot:

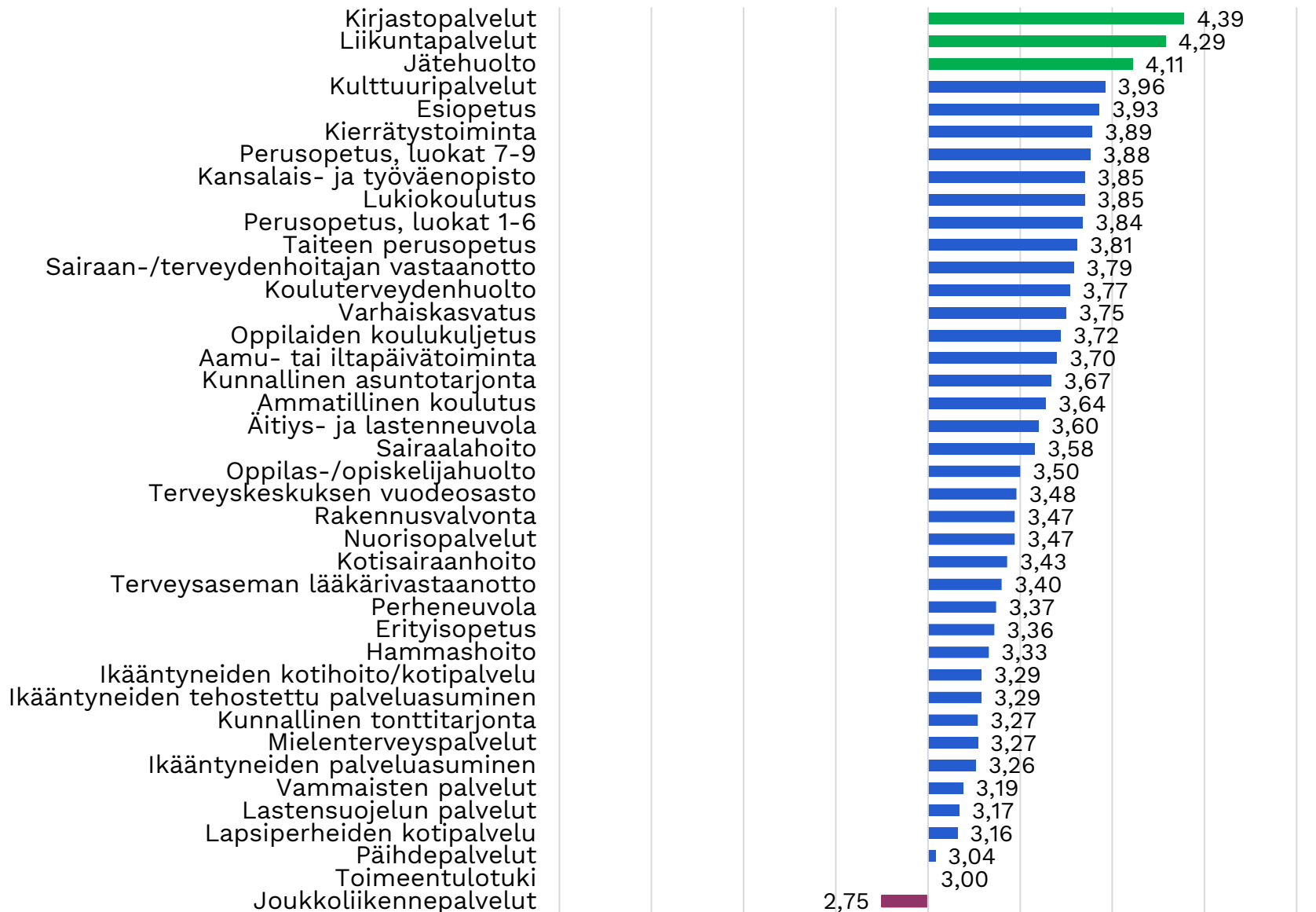
- Kirjastopalvelut
- Liikuntapalvelut
- Jätehuolto
- Kulttuuripalvelut
- Kansalais- ja työväenopistot
- Lukiokoulutus
- Sairaalan-/terveydenhoitajan vastaanotto

Heikoimmat arviot:

- Lastensuojelun palvelut
- Päihdepalvelut
- Lapsiperheiden kotipalvelu
- Vammaisten palvelut
- Teiden ja katujen hoito

Kuusamolaisten mielipiteet kunnallisten palvelujen saatavuudesta/saavutettavuudesta 2020.

Vastausten keskiarvot asteikolla 1-5; 1=saatavuus erittäin huono, 5=saatavuus erittäin hyvä. (kaikki kantaa ottaneet)



Palvelujen saatavuus/saavutettavuus (PS):

keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.

- 3 palvelussa keskiarvo väh. 4,00.
- 1 palvelussa keskiarvo alle 3,00.

Parhaat arviot:

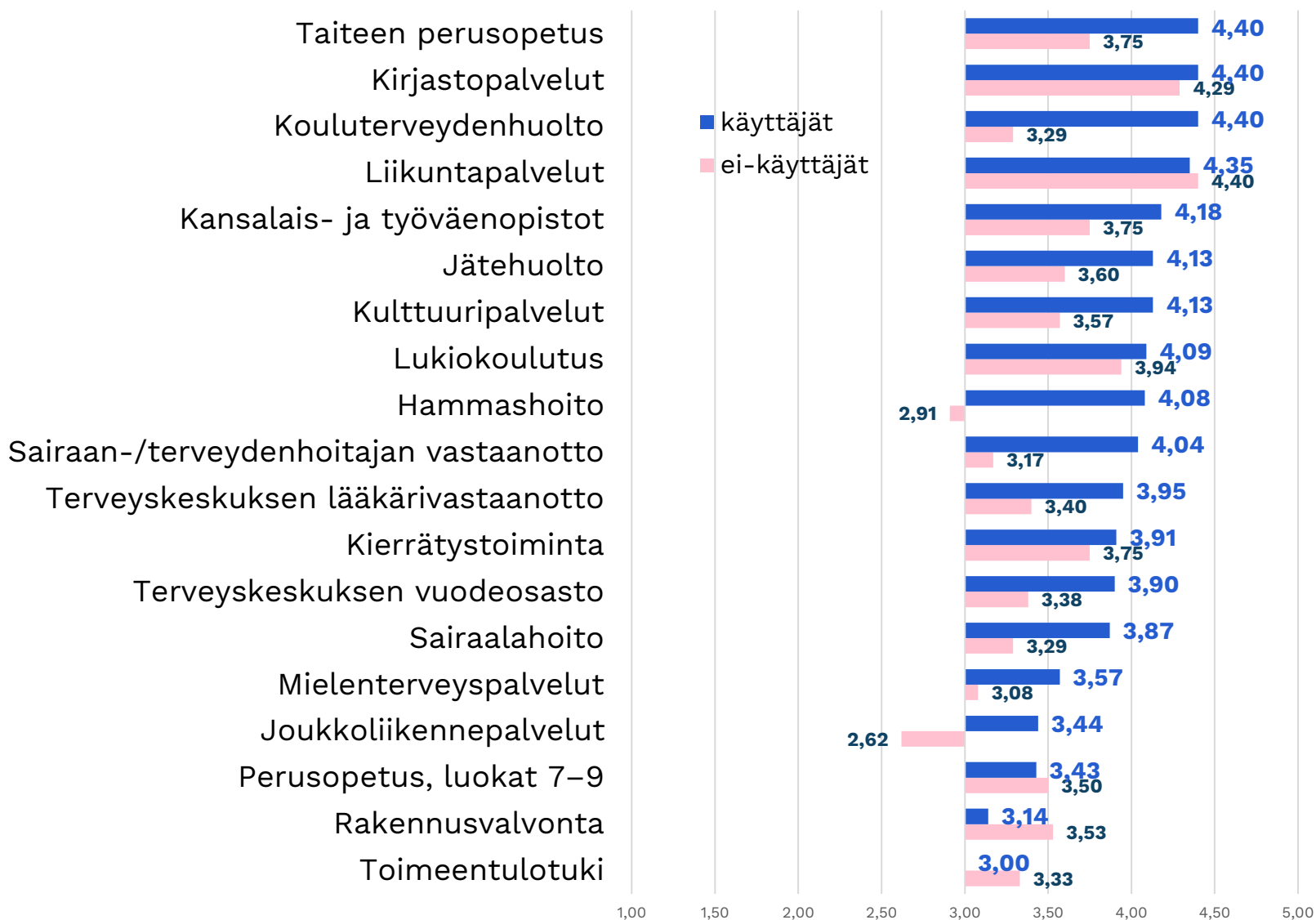
- Kirjastopalvelut
- Liikuntapalvelut
- Jätehuolto
- Kulttuuripalvelut
- Esiopetus

Heikoimmat arviot:

- Joukkoliikennepalvelut
- Toimeentulotuki
- Päihdepalvelut
- Lapsiperheiden kotipalvelu
- Lastensuojelun palvelut

Kuusamolaisten mielipiteet kunnallisten palvelujen hoidosta 2020. (palvelutyytyväisyys)

Käyttäjät vs. ei-käyttäjät. Vastausten keskiarvot asteikolla 1-5; 1=erittäin huonosti hoidettu, 5=erittäin hyvin hoidettu.



Palvelutyytyväisyys (PT):

(keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio)

10/19 palvelussa käyttäjien PT-arvo väh. 4,00 ja kaikissa vähintään 3,00.

Käyttäjät tyytyväisimpiä:

1. Taiteen perusopetus
2. Kirjastopalvelut
3. Kouluterveydenhuolto

Ei-käyttäjät tyytyväisimpiä:

1. Liikuntapalvelut
2. Kirjastopalvelut
3. Lukiokoulutus

Käyttäjät vähiten tyytyväisiä:

1. Toimeentulotuki
2. Rakennusvalvonta
3. Perusopetus, luokat 7-9

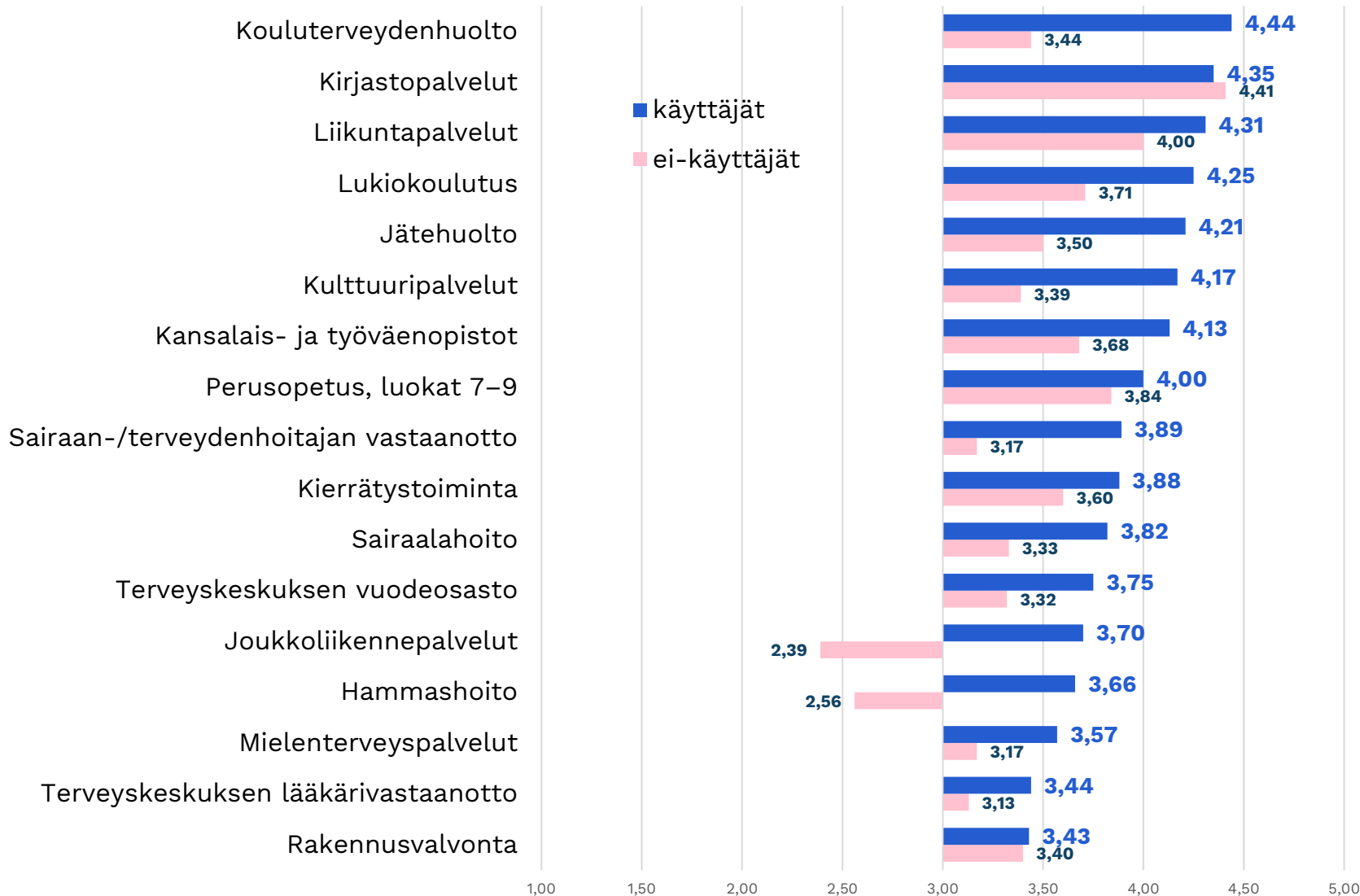
Ei-käyttäjät vähiten tyytyväisiä:

1. Joukkoliikennepalvelut
2. Hammashoito
3. Mielenterveyspalvelut

Huom! Tässä mukana vain ne palvelut, joissa riittävästi käyttäjäarvioita vertailun tekemiseksi.

Kuusamolaisten mielipiteet kunnallisten palvelujen saatavuudesta/saavutettavuudesta 2020.

Käyttäjät vs. ei-käyttäjät. Vastausten keskiarvot asteikolla 1-5; 1=saatavuus erittäin huono, 5=saatavuus erittäin hyvä.



Palvelujen saatavuus ja saavutettavuus:

8/17 palvelussa käyttäjien PS-arvo väh. 4,00 ja kaikissa palveluissa yli 3,00.

Käyttäjät pitävät parhaiten saatavana/saavutettavana:

1. Kouluterveydenhuolto
2. Kirjastopalvelut
3. Liikuntapalvelut

Käyttäjät pitävät heikoimmin saatavana/saavutettavana:

1. Rakennusvalvonta
2. Terveyskeskuksen lääkärivastaanotto
3. Mielenterveyspalvelut

Ei-käyttäjät pitävät parhaiten saatavana/saavutettavana:

1. Kirjastopalvelut
2. Liikuntapalvelut
3. Perusopetus, luokat 7-9

Ei-käyttäjät pitävät heikoimmin saatavana/saavutettavana:

1. Joukkoliikennepalvelut
2. Hammashoito
3. Terveyskeskuksen lääkärivastaanotto

Huom! Tässä mukana vain ne palvelut, joissa riittävästi käyttäjäarvioita vertailun tekemiseksi.

Kuntalaistutkimus 2020:

Palvelutyytyväisyys sekä palvelujen saatavuus ja saavutettavuus

Tarkastelua indeksitasolla:

Yksittäisistä palveluista muodostettuja summamuuttujia.



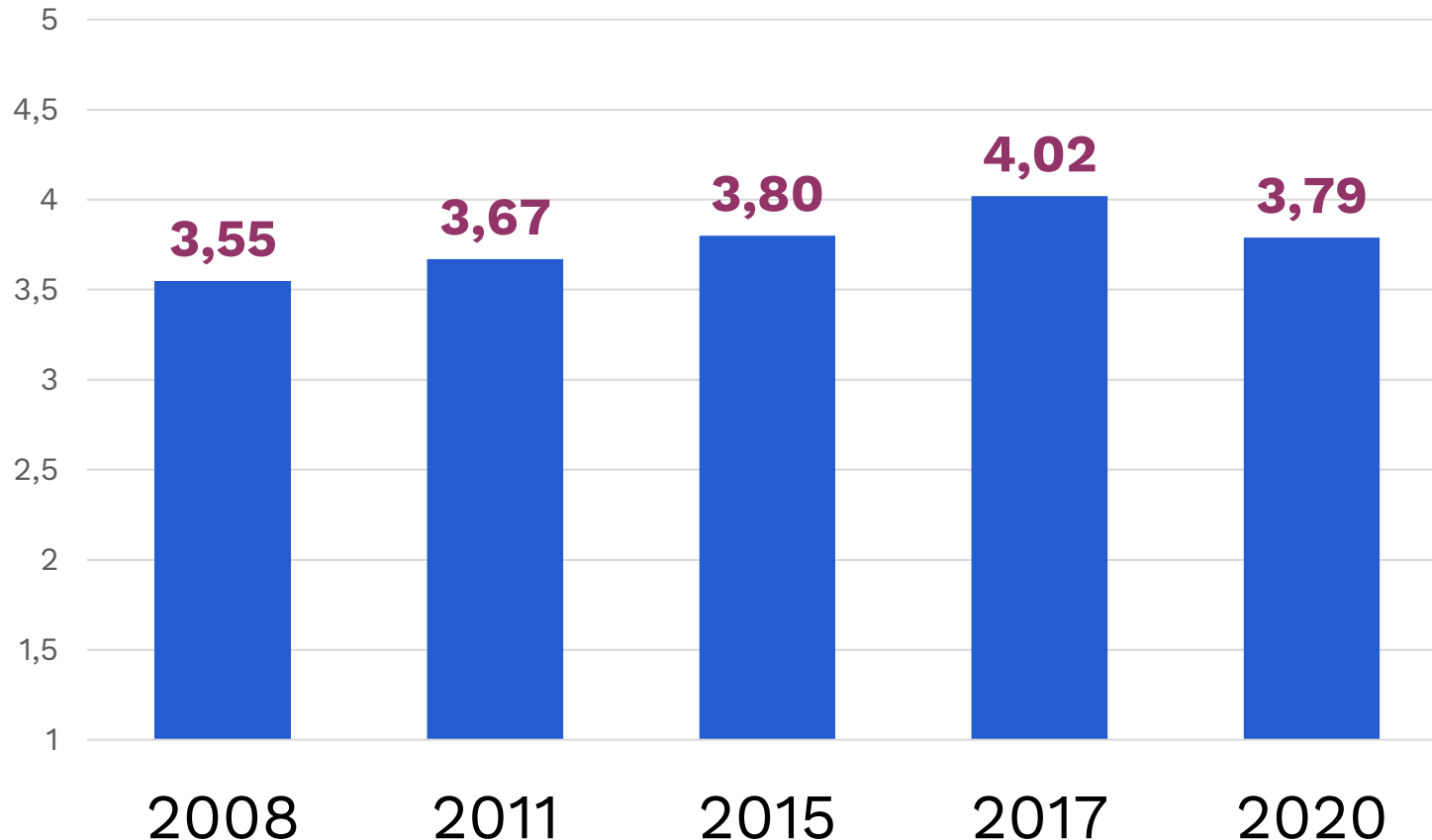
Palvelutyytyväisyys- sekä palvelujen saatavuus- ja saavutettavuusindeksit ovat seuraavista palvelusta muodostettuja summamuuttujia:

- **Terveyspalvelut (9 palvelua):** Terveysaseman lääkärivastaanotto, sairaan-/terveydenhoitajan vastaanotto, hammashoito, äitiys- ja lastenneuvola, kouluterveydenhuolto, sairaalahoito, kotisairaanhoido, terveystieteiden keskuksen vuodeosasto ja mielenterveyspalvelut.
- **Sosiaalipalvelut (9 palvelua):** Ikääntyneiden palveluasuminen, ikääntyneiden tehostettu palveluasuminen, ikääntyneiden kotihoito/kotipalvelu, lapsiperheiden kotipalvelu, perheneuvola, lastensuojelun palvelut, vammaisten palvelut, päihdepalvelut ja toimeentulotuki.
- **Varhaiskasvatus- ja opetuspalvelut (10 palvelua):** Varhaiskasvatus, esiopetus, perusopetus lk 1-6, perusopetus lk 7-9, erityisopetus, aamu- tai iltapäivätoiminta, oppilaiden koulukuljetus, lukiokoulutus, ammatillinen koulutus, oppilas-/opiskelijahuolto.
- **Kulttuuri- ja vapaa-aikapalvelut (6 palvelua):** Kansalais- ja työväenopisto, kirjastopalvelut, kulttuuripalvelut, taiteen perusopetus, liikuntapalvelut, nuorisopalvelut.
- **Tekniset palvelut (6-10 palvelua):** tyytyväisyys 10 palvelua, saatavuus ja saavutettavuus 6 palvelua): Kunnallinen asuntotarjonta, kunnallinen tonttitarjonta, joukkoliikennepalvelut, rakennusvalvonta, jätehuolto, kierrätystoiminta sekä teiden ja katujen hoito, kunnallistekniikka, kaavoitus, viheralueet/ympäristön siisteys.

Kuntalaiskyselyt 2008-2020:

Yleinen palvelutyytyväisyys Kuusamossa 2008 – 2020.

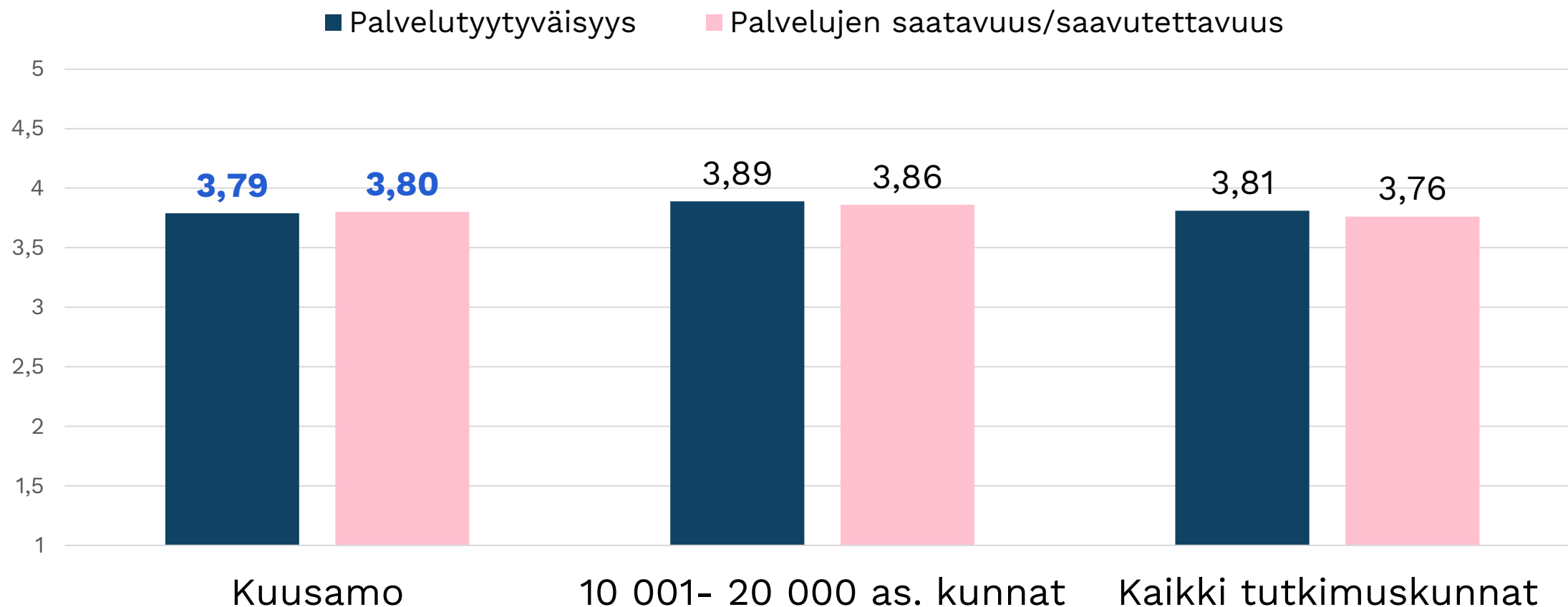
Indeksien keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.



Kuusamolalaisten palvelutyytyväisyys on edelleen suurta, vaikka onkin heikentynyt keväästä 2017.

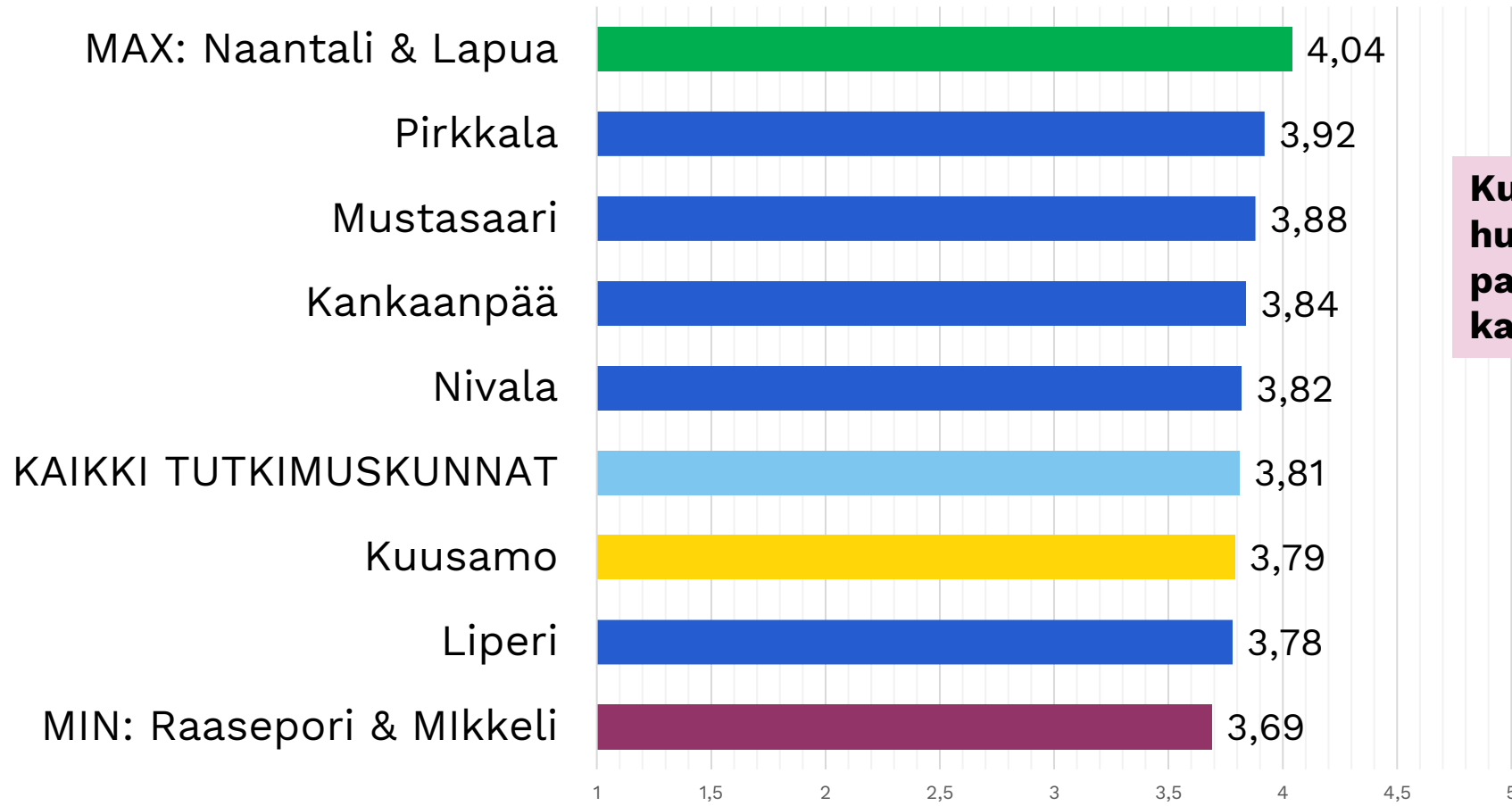
Yleinen palvelutyytyväisyys ja saatavuus/saavutettavuus Kuusamossa 2020 vs. saman kokoluokan kunnat

Indeksien keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.



Kuntalaisten yleinen palvelutyytyväisyys 10 001 – 20 000 asukkaan tutkimuskunnissa 2020.

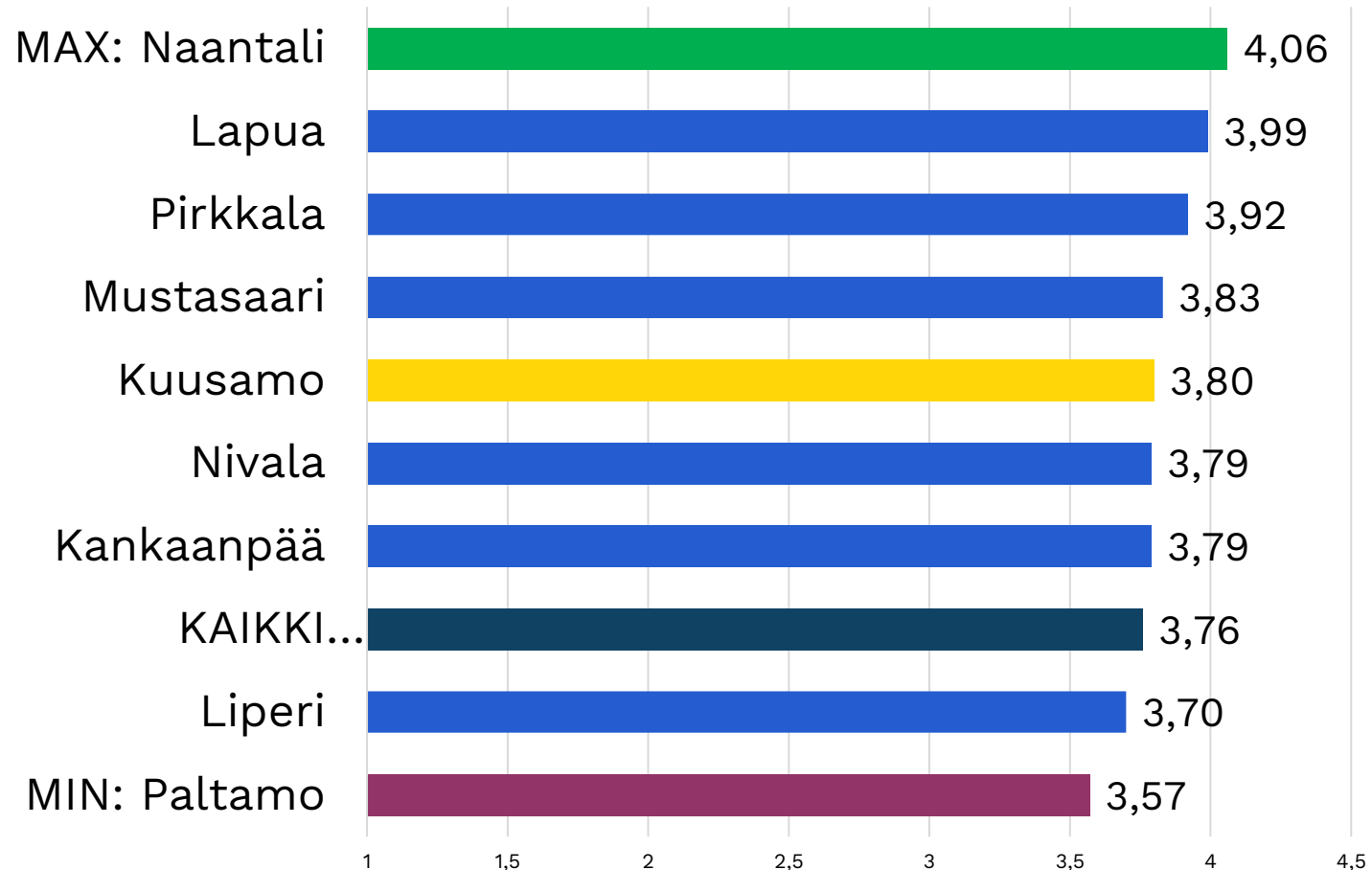
Palvelutyytyväisyysindeksien keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.



Kuntien välisistä vaihteluista huolimatta kuntalaisten palvelutyytyväisyys on vahvaa kaikissa kunnissa.

Kuntalaisten yleisarvio kuntapalvelujen saavutettavuudesta 10 001 – 20 000 asukkaan tutkimuskunnissa 2020.

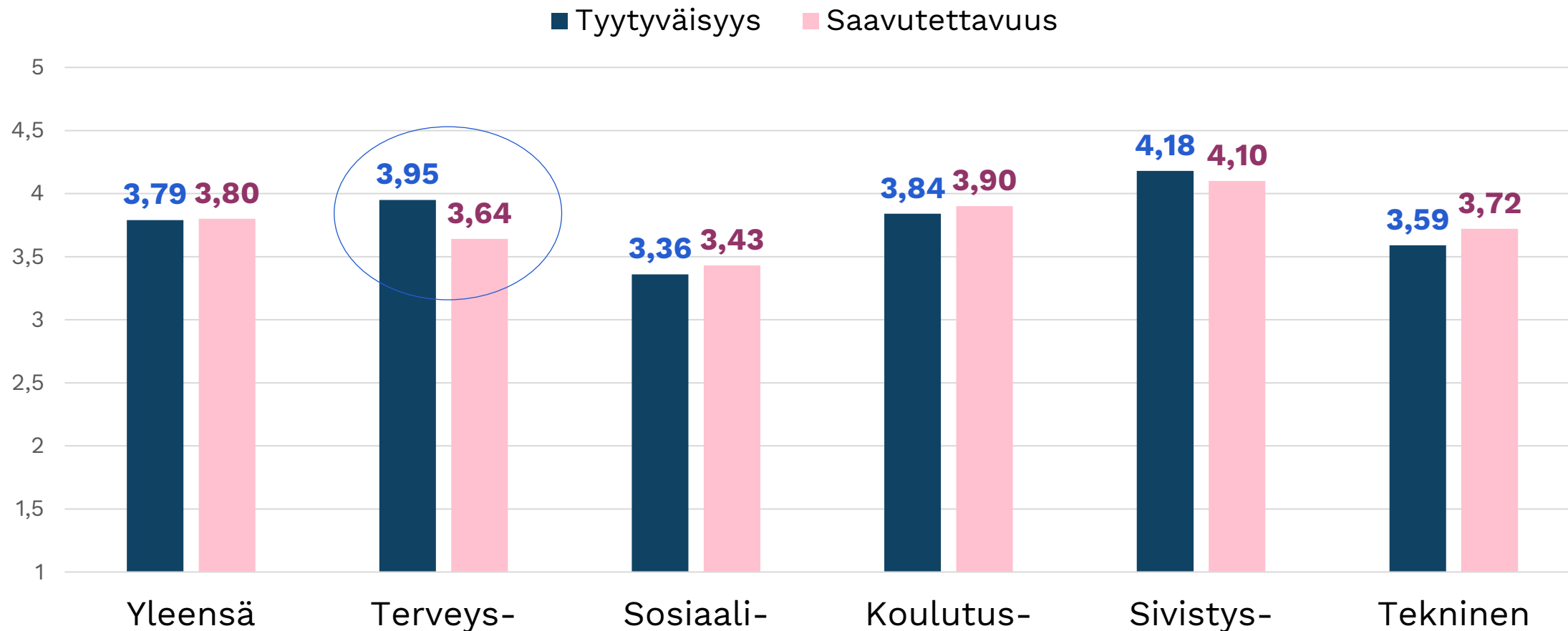
Palvelujen saavutettavuusindeksien keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.



Kuntien välisistä vaihteluista huolimatta kuntalaisten arviot palvelujen saavutettavuudesta on positiivisia kaikissa kunnissa.

Palvelutyytyväisyys ja palvelujen saatavuus/saavutettavuus Kuusamossa sektoreittain tarkasteltuna 2020.

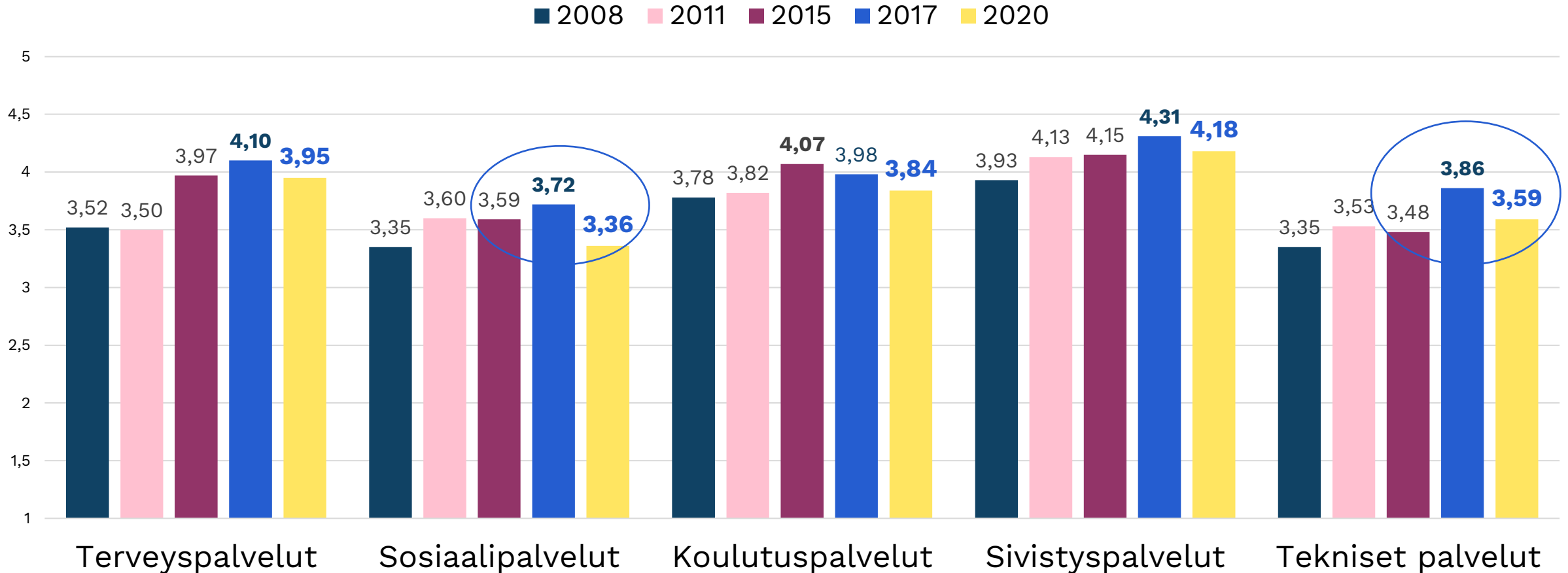
Indeksien keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.



Suurin kuilu tyytyväisyys- ja saavutettavuusarvion välillä terveyspalveluissa.

Palvelutyytyväisyys Kuusamossa sektoreittain tarkasteltuna ajanjaksolla 2008 – 2020.

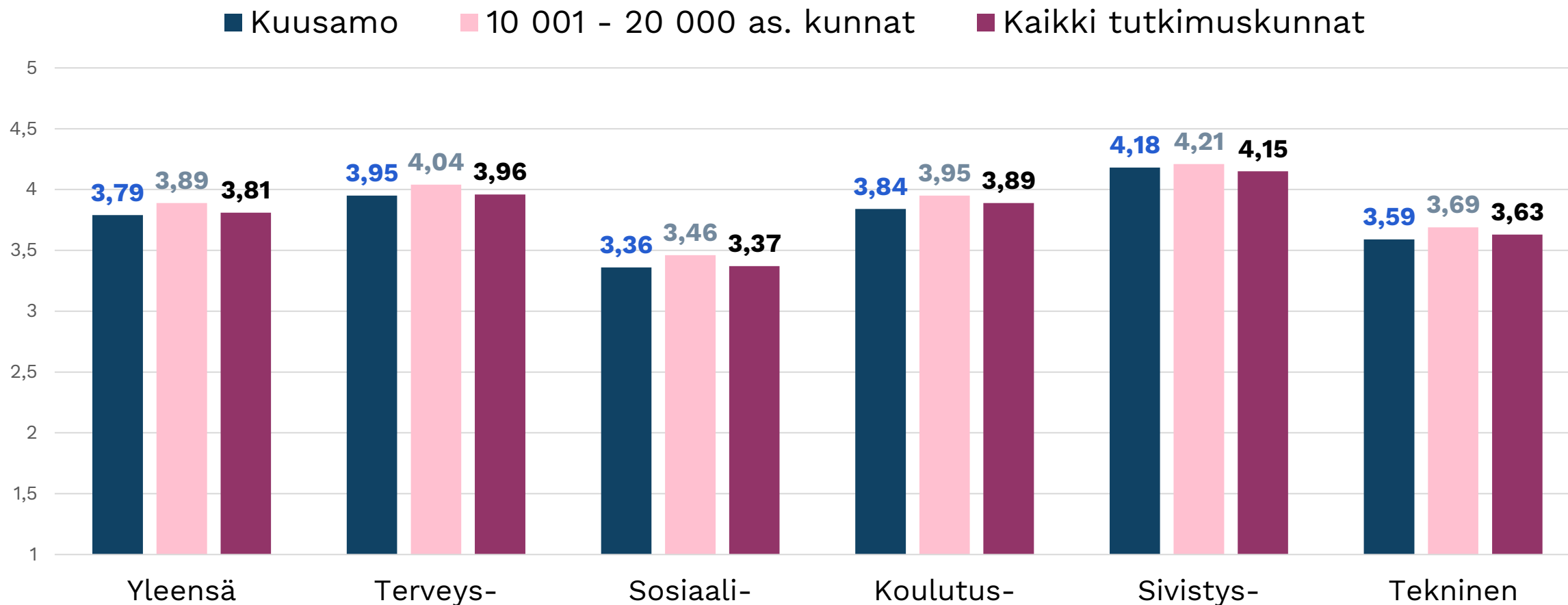
Indeksien keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.



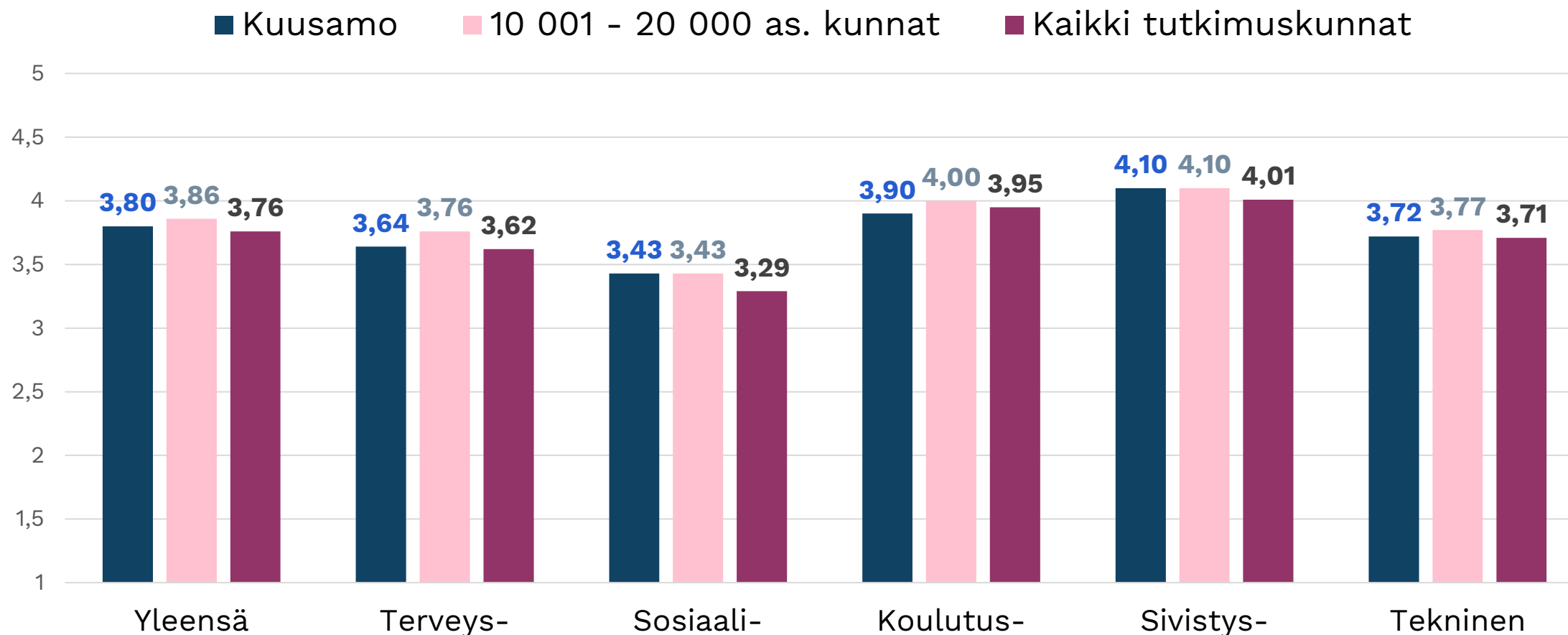
Suurin pudotus sosiaalipalvelujen tyytyväisyysarvioissa.

Palvelutyytyväisyys Kuusamossa vs. verrokkitutkimuskunnissa sektoreittain tarkasteltuna 2020.

Indeksien keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.



Palvelujen saatavuus-/saavutettavuusarviot Kuusamossa vs. verrokkitutkimuskunnissa sektoreittain tarkasteltuna 2020. Indeksien keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.



Kuusamo 2020: Kunnan palveluihin liittyviä kommentteja 1

- Ympäristön viihtyvyys kesken. Joukkoliikenne.
- Viheralueilla toivoisin olevan enemmän luonnonkasveja, ei tarvitsisi leikata ruohoa vaan sen tilalla voisi olla esim. apilaa.
- Vesi ja viemäri (puuttuu tältä alueelta)
- Vanhustyksiköissä liian vähän hoitohenkilökuntaa.
- Työntekijöiden määrää ei pidä vähentää
- Toivoisin lisää liikuntapalveluita ja monipuolisempaa kulttuuri- ja vapaa-ajan toiminnan tarjontaa.
- tiehoito taajaman alueella ala-arvoista
- Terveyskeskuksen toiminta kiitettävää.
- Terveyskeskuksen toiminta erinomaista sekä liikuntamahdollisuuksien järjestäminen erinomainen lukuun ottamatta turvallisia rullaluistelumahdollisuuksia.
- Teiden talvikunnossapito paremmaksi. Kevyen liikenteen väylien rakentaminen 5-tien varteen.
- Teiden kunto on surkea
- Teiden ja katujen hoito ala-arvoista.
- Tarvitsemani palvelut, hyvät.
- Sivukylien joukkoliikenne puuttuu täysin teiden hoito on ala-arvoista.
- Seniorien liikuntapalvelut erittäin hyvät ja edulliset.
- Rakennusvalvonta ei toimi.
- Pieniin kyliin haja-asutus alueelle esimerkiksi, Irni, olis mahtava saada jonkinlainen kauppa, tai myymäläauto käymään vaikka 1xviikossa.
- Perusopetus toteutetaan sisäilmaltaan erittäin heikoissa(kin) tiloissa
- Paikallisliikenteen parantaminen
- Olen ollut tyytyväinen palveluihin.
- Nuorisotoimi voisi olla kehittyneempää. Ikäihmisten eikä lasten sos. Palveluja voida leikata.
- Mielenterveyspalvelut eivät toimi kunnassani. Samoin julkiset liikenneyhteydet ovat heikot.
- Liikuntapalvelut hyvin järjestettyjä.
- Liikuntapalvelut erinomaiset ja edulliset eläkeläiselle!
- Kuusamo on täysin unohtanut vähävaraiset kuntalaiset. Ei ole tarjota mitään palveluita..

Kuusamo 2020: Kunnan palveluihin liittyviä kommentteja 2

- Kunnallistekniikka yhtiötetty (energia- ja veriosuuskunta, omat sähkösopimukset.
- Kulttuuritapahtumia voisi olla useampia kesäisin.
- Koulutus tarjonta tosi suppeata. Julkinen liikenne vähäistä.
- Koulujen luokkien koot ovat suuria, eikä erityisopetusta vaativia oppilaita huomioida tarpeeksi.
- Kaupungintalolla pitäisi ajatella [useammin mitä] varten he ovat. Monilta unohtunut että ovat kunnan asukkaiden palvelijoita.
- Katujen lumityö heikkolaatuista, lisäksi portit aurataan tukkoon. Hiekka ja kivet harjataan huonosti.
- Kasvatus. ja sivistystoimi erittäin hyvin hoidettu, lääkäreissä parantamista.
- Julkisen terveydenhuollon osalta lääkäreiden vastaanotolle liian vaikeata saada aikoja.
- Joukkoliikenne todella huonoa, olemme kuitenkin matkailukunta. Ilman omaa autoa, ei mitään mahdollisuutta niin paikallisilla kuin turisteilla liikkua.
- Joukkoliikenne maaseudulle heikkoa. Ehkä 1 vuoro aamulla ja 1 illalla.
- läkkäille vaikea varata netistä aikaa labraan. Hammashoitoon mahdoton päästä.
- Hyvät palvelut
- Hyvät ovat!
- Hyvin pelaa
- Hyvin hoidettu pitkäaikaissairautta.
- Hoidettu mielestäni hyvin
- Hammaslääkäri jonotusajat pitkät
- Hammashoito tökkii, ei ilmoiteta sovitusti uutta aikaa. Vaikka sinne soittaa sanotaan ajat ovat jäljessä.
- Hammashoidon ajanvaraus ei toimi!
- Erittäin hyvät palvelut kunnan koon ja sijainnin huomioon ottaen
- Ei valittamista
- Ei ole riittävästi pyöräteitä
- Ammattitaitoinen ja hyvä ensihoito (ambulanssi). Ensihoidon saatavuus säilytettävä hyvällä tasolla.

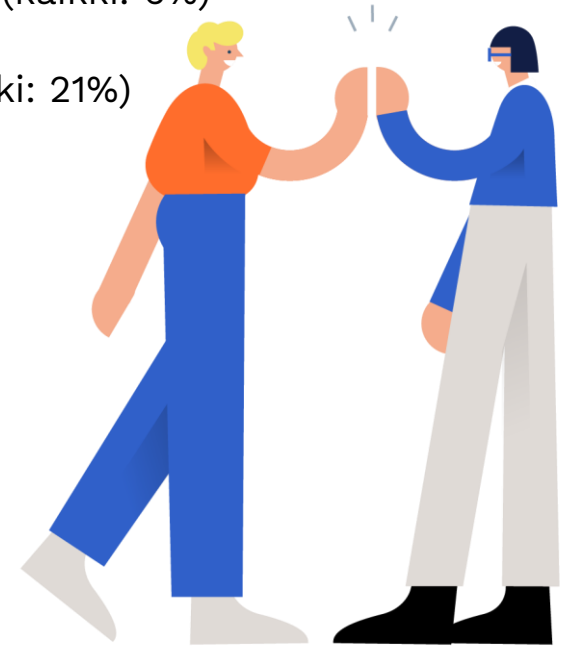
Kuntalaistutkimus 2020:

Osallistuminen ja vaikuttaminen



Kuusamolaisien näkemyksiä edustuksellisesta vaikuttamisesta 2020

- ❖ **65 %** pitää kuntavaaleissa äänestämistä tärkeimpänä keinona vaikuttaa oman kunnan asioihin. (kaikki kunnat: 72%)
- ❖ **69 %** ilmoittanut aikovansa äänestää kuntavaaleissa 2021 (kaikki: 77%)
- ❖ **33 %** kiinnostunut oman kunnan kunnallispolitiikasta (kaikki: 33%)
- ❖ **7 %** voisi vähintäänkin harkita asettumista kuntavaaliehdokkaaksi (kaikki: 6%)
- ❖ **19 %** voisi vähintäänkin harkita kunnallista luottamustehtävää (kaikki: 21%)
- Tärkeänä pidettyjä tekijöitä kuntavaaleissa äänestäessä:
 - ✓ Henkilö **81 %** (kaikki: 83%)
 - ✓ puolue/valitsijayhdistys **61 %** (kaikki: 65%)
 - ✓ oman kylän/kunnanosan ehdokas **47 %** (kaikki: 44%)
 - ✓ ikä **28 %** (kaikki: 28%)
 - ✓ sukupuoli **16 %**. (kaikki: 18%)



Kuntalaistutkimus 2020:

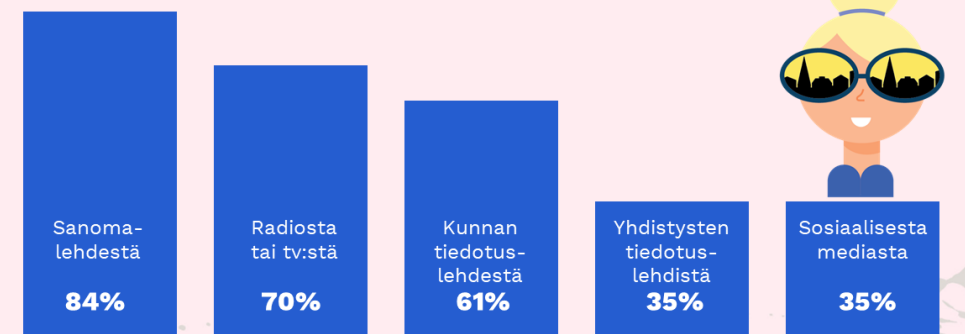
Kuntien toimintaa seurataan paikallislehdistä

- sosiaalinen media ja kuntien oma viestintä kasvattavat suosiotaan

84 %

Kuntalaisista seuraa oman kuntansa toimintaa ja päätöksentekoa sanomalehtien kautta – ennen kaikkea paikallislehdistä ja ilmaisjakelulehdistä.

Kuntalaiset seuraavat kunnan päätöksentekoa eri kanavista

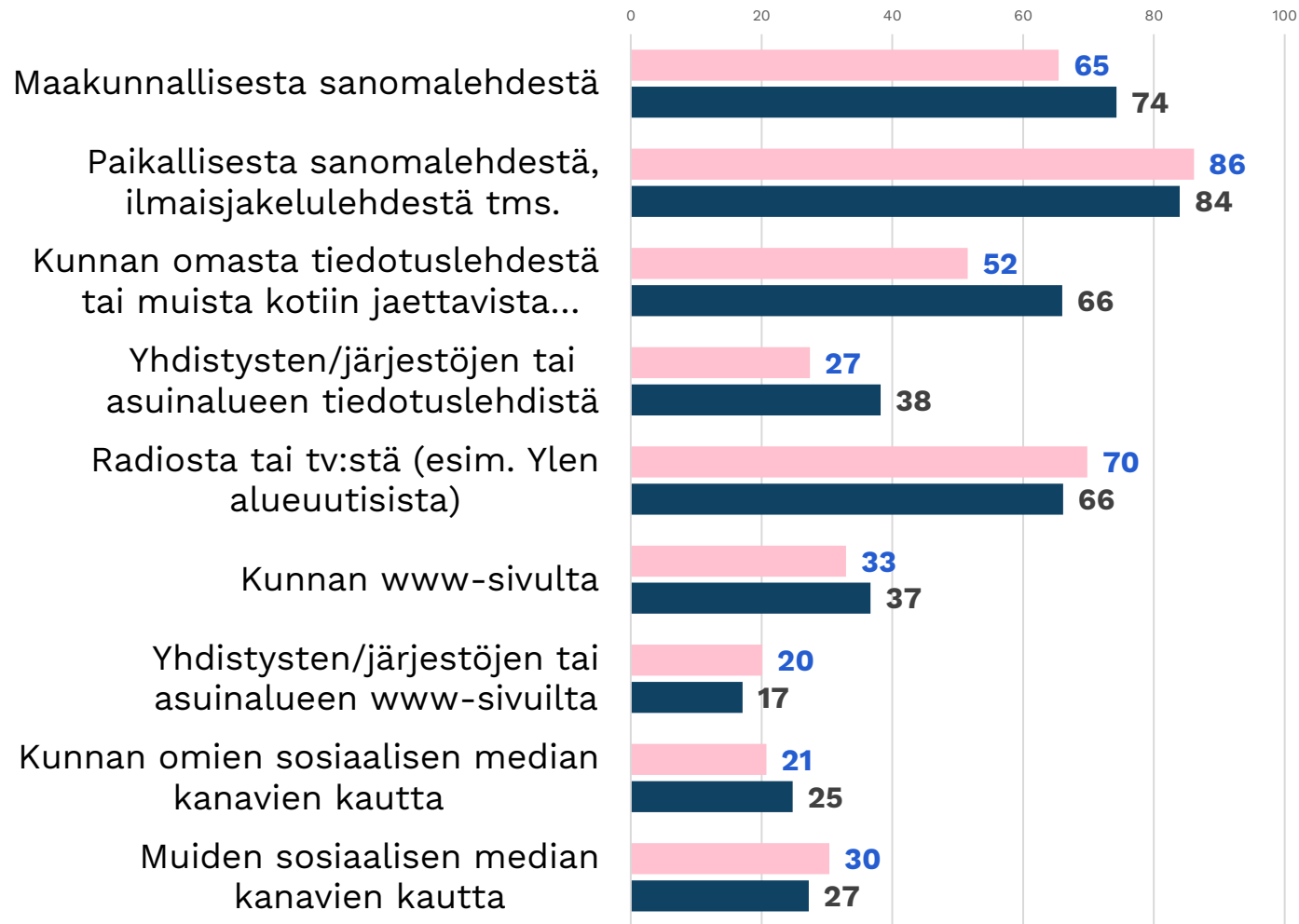


KUNTA
LIITTO

<https://www.kuntaliitto.fi/tiedotteet/2021/kuntien-toimintaa-seurataan-paikallislehdistä-sosiaalinen-media-ja-kuntien-oma>

Kuusamolaiset ja kunnan toiminnan ja päätöksenteon seuraaminen erilaisten kanavien välityksellä vs. muut tutkimuskunnat.

Niiden vastaajien osuus, jotka seuraavat *usein tai silloin tällöin* (% , n-2020=max 179).



Kuusamolaisten yleisimmin seuraamat viestintäkanavat:

- 1. Paikallislehti, ilmaisjakelulehti tms.**
86 % (2017: 92 %)
- 2. Radio, TV** 70 % (2017: 79 %)
- 3. Maakunnallinen sanomalehti**
65 % (2017: 56 %)
-
- Kunnan oma tiedotuslehti tms.**
52 % (2017: 50 %)
- Kunnan www-sivut**
33 % (2017: 29 %)

Suorien osallistumistapojen käyttö ja arviot niiden vaikuttavuudesta Kuusamossa (% vastanneista)

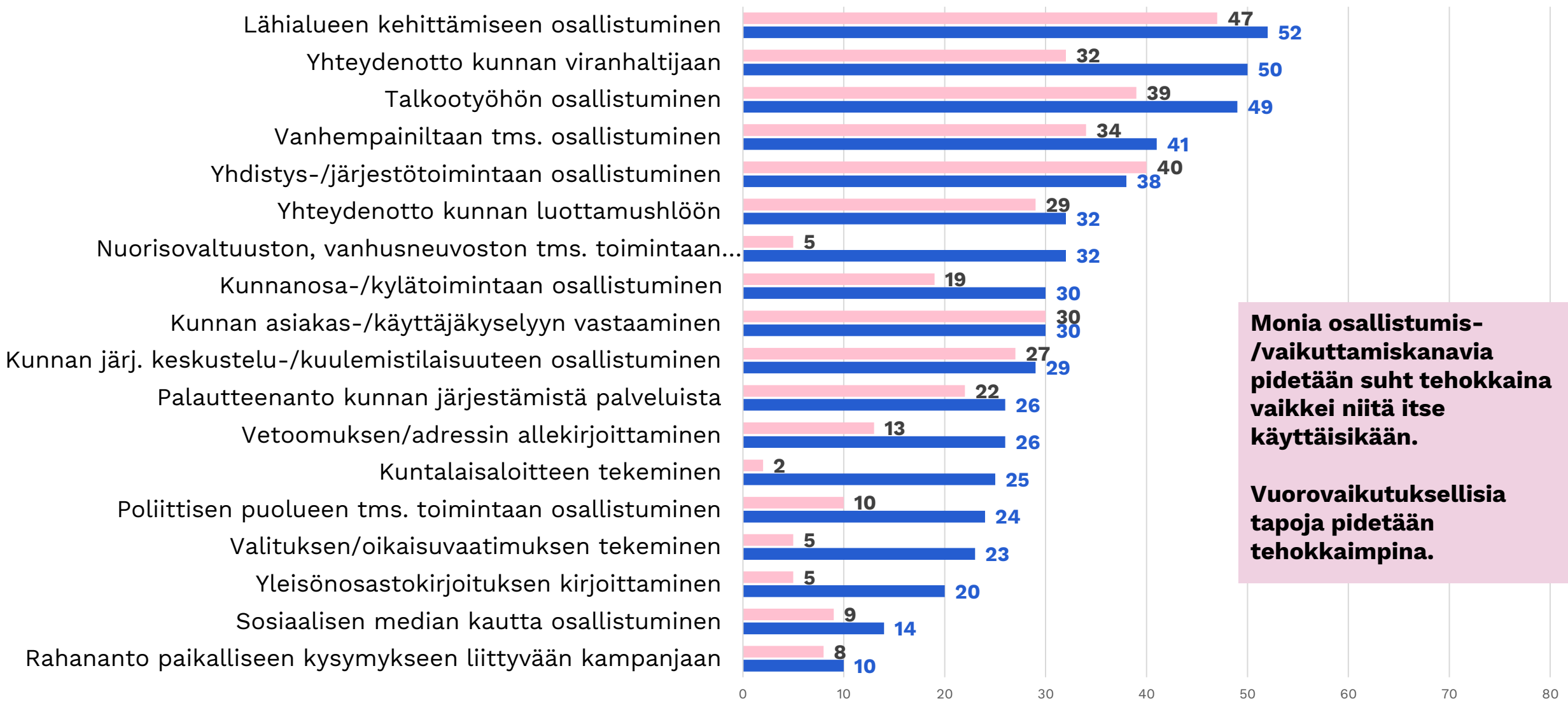
Käytetyimmät osallistumis- ja vaikuttamistavat:

- ❖ Osallistunut lähialueen kehittämiseen (47 %)
- ❖ Osallistunut yhdistys-/järjestötoimintaan (40 %)
- ❖ Osallistunut talkootyöhön (39 %)
- ❖ Osallistunut vanhempainiltaan tms. (34 %)
- ❖ Ottanut yhteyttä kunnan viranhaltijaan (32 %)

Parhaimpana pidetyt osallistumis- ja vaikuttamistavat:

- ❖ Lähialueen kehittämiseen osallistuminen (52 %)
- ❖ Yhteydenotto kunnan viranhaltijaan (50 %)
- ❖ Talkootyöhön osallistuminen (49 %)
- ❖ Vanhempainiltaan tms. osallistuminen (41 %)
- ❖ Yhdistys-/järjestötoimintaan osallistuminen (38 %)

% vastanneista käyttänyt ja % pitänyt melko/erittäin hyvänä vaikuttamistapana*



**Monia osallistumis-
/vaikuttamiskanavia
pidetään suht tehokkaina
vaikkei niitä itse
käyttäisikään.**

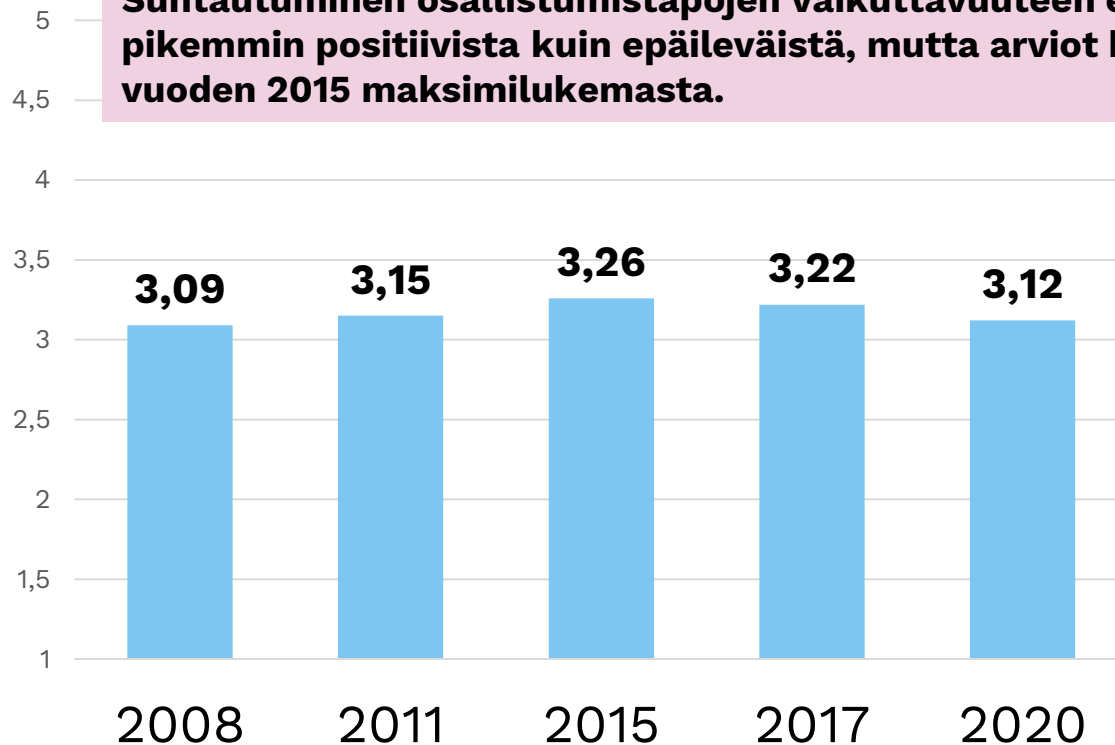
**Vuorovaikutuksellisia
tapoja pidetään
tehokkaimpina.**

Kuntalaiskyselyt 1996-2020:

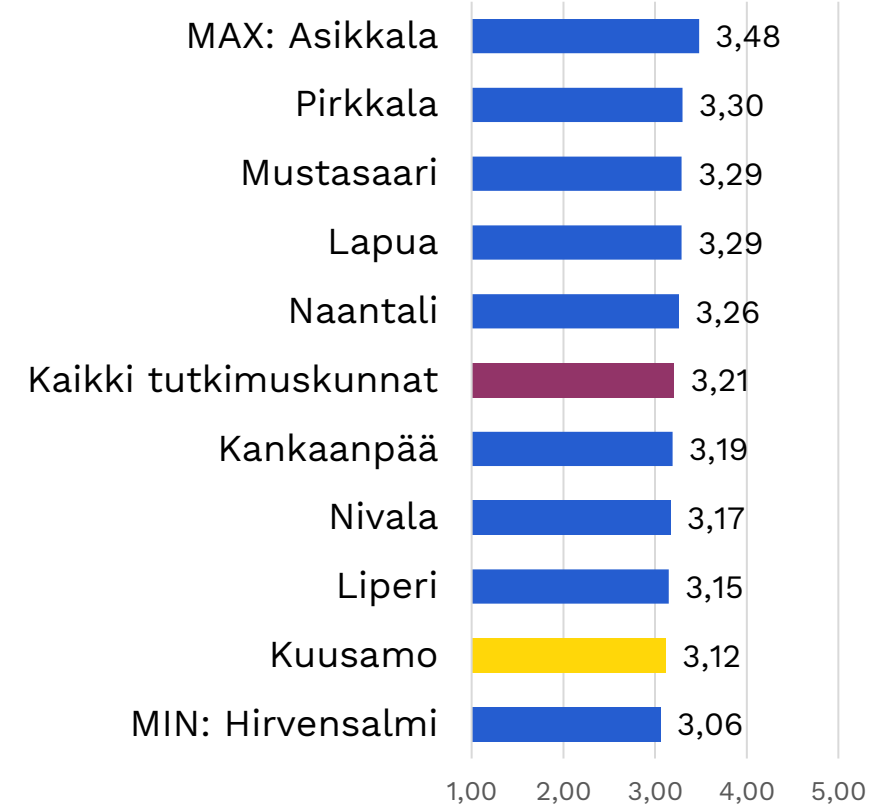
Kuusamolaisten usko suorien osallistumistapojen vaikuttavuuteen 2008 – 2020 sekä vaikuttavuusindeksin arvo 2020 vs. verrokkikunnat. Indeksin keskiarvo asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.

ERILAISTUVA
KUNTASUOMI
2025

Suhtautuminen osallistumistapojen vaikuttavuuteen edelleen pikemmin positiivista kuin epäileväistä, mutta arviot heikentyneet vuoden 2015 maksimilukemasta.



Kuusamo vs. muut 10 001- 20 000 as. kunnat:



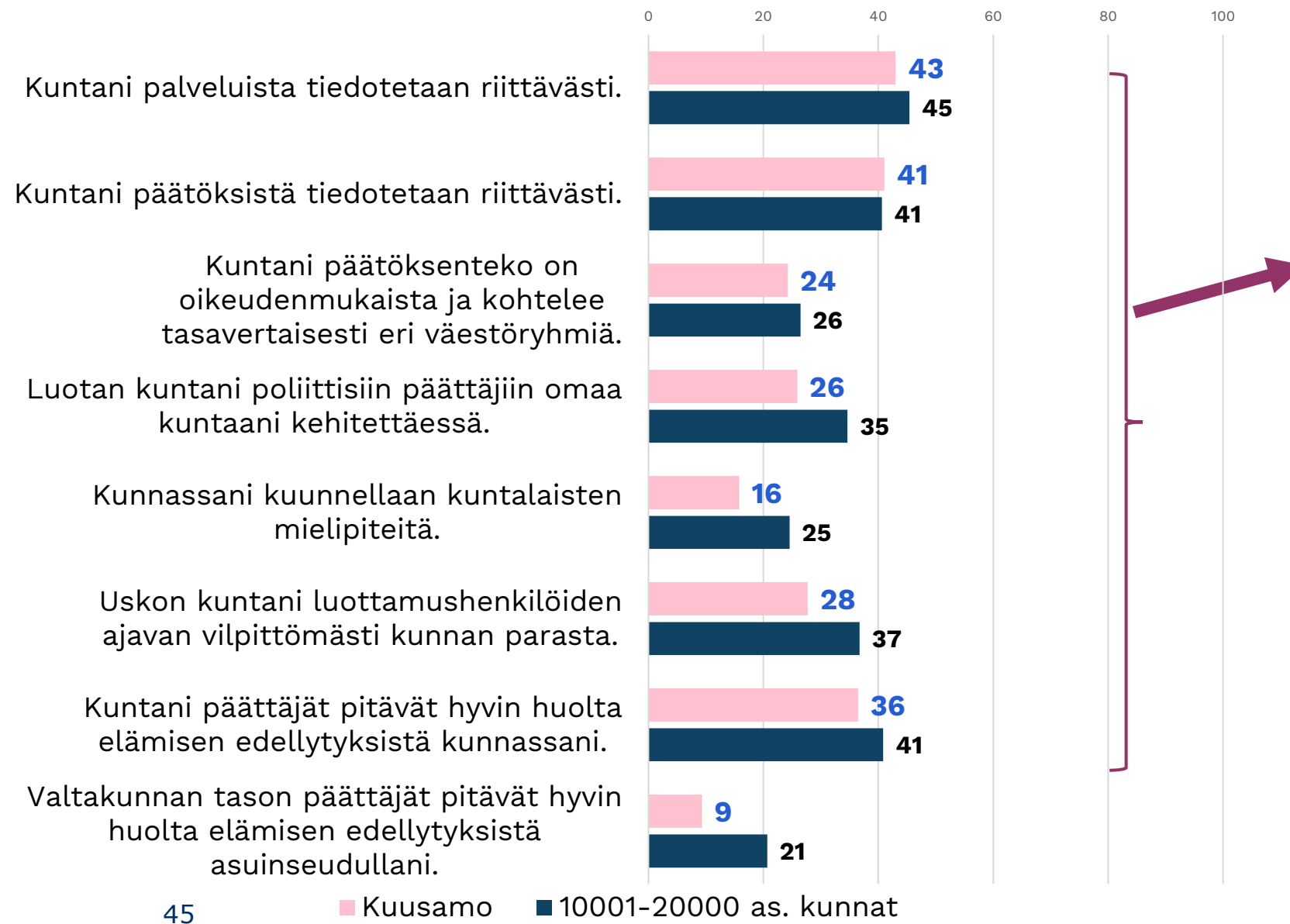
Kuntalaistutkimus 2020:

Kunnan päätöksenteko ja päättäjät



Kuntalaisten mielipiteet kunnan päätöksentekoa koskevista väittämistä 2020.

Kuusamolaiset vs. verrokkikunnat ja kaikki tutkimuskunnat (% vastanneista samaa mieltä väittämän kanssa).



Väittämistä muodostetun **luottamusindeksin** arvo **Kuusamossa** **2,99**

(asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio)

Vastaa tutkimuskuntien keskiarvoa (2,98).

(tutkimuskuntien luottamusindeksin vaihteluväli 2,66 – 3,38)

”Kunnassani kuunnellaan kuntalaisten mielipiteitä”:

Samaa mieltä	16 %
Ei samaa, ei eri mieltä	48 %
Eri mieltä	36 %

”Kuntani päättäjät pitävät hyvin huolta elämisen edellytyksistä kunnassani”:

Samaa mieltä	36 %
Ei samaa, ei eri mieltä	42 %
Eri mieltä	22 %

Kuntalaiskyselyt 1996-2020:

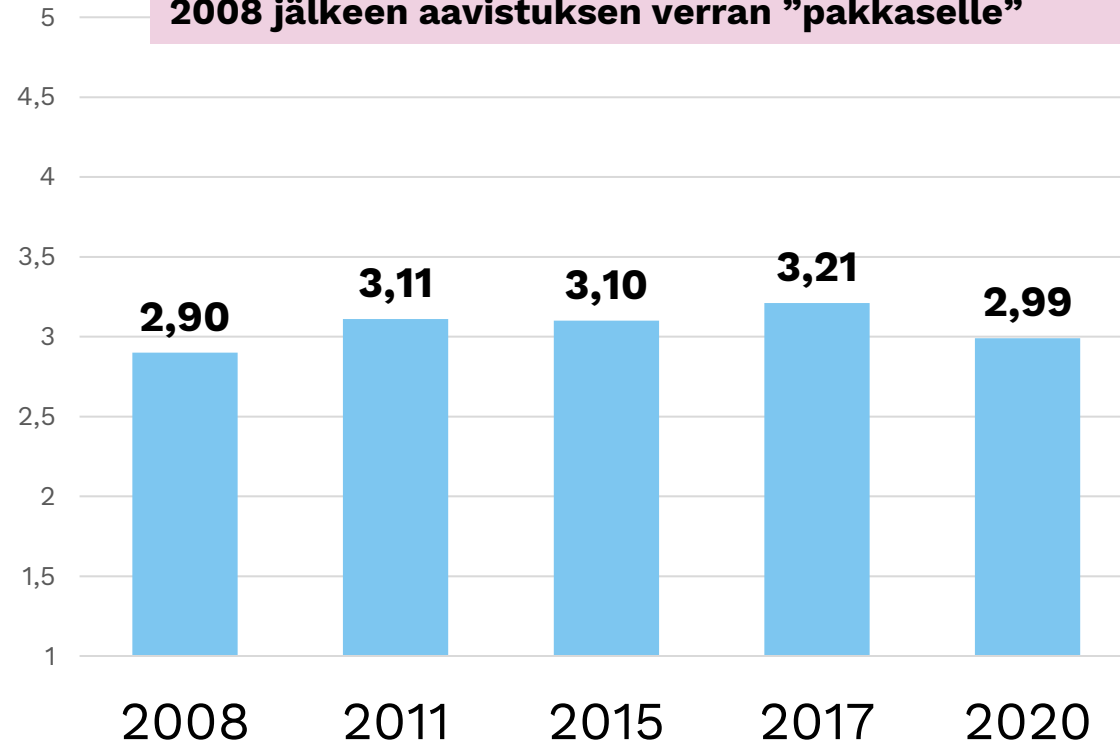
Kuusamolaisten luottamus kunnan päätöksentekoon

2008 – 2020 sekä indeksin arvo 2020 vs. verrokkikunnat.

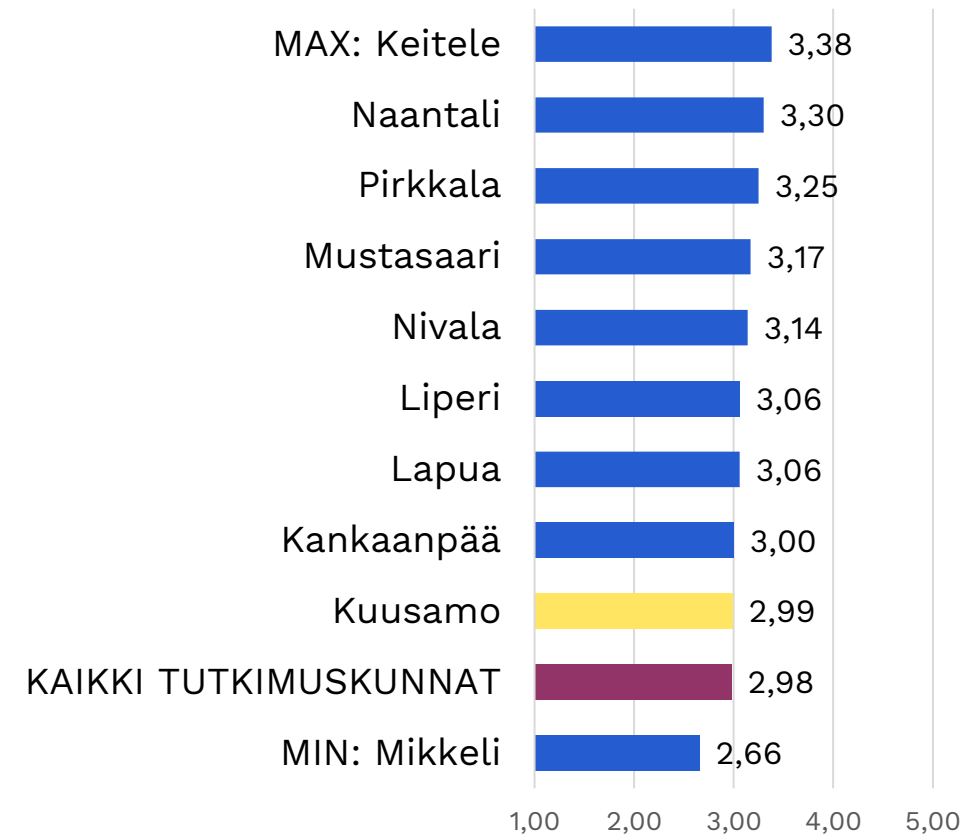
Indeksien keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.

ERILAISTUVA
KUNTASUOMI
2025

Luottamusindeksin arvo pudonnut eka kerran vuoden 2008 jälkeen aavistuksen verran ”pakkaselle”



Kuusamo vs. muut 10 001- 20 000 as. kunnat:



Kuntalaisten mielipiteet kunnan talouteen ja hallintoon liittyvistä väittämistä 2020.

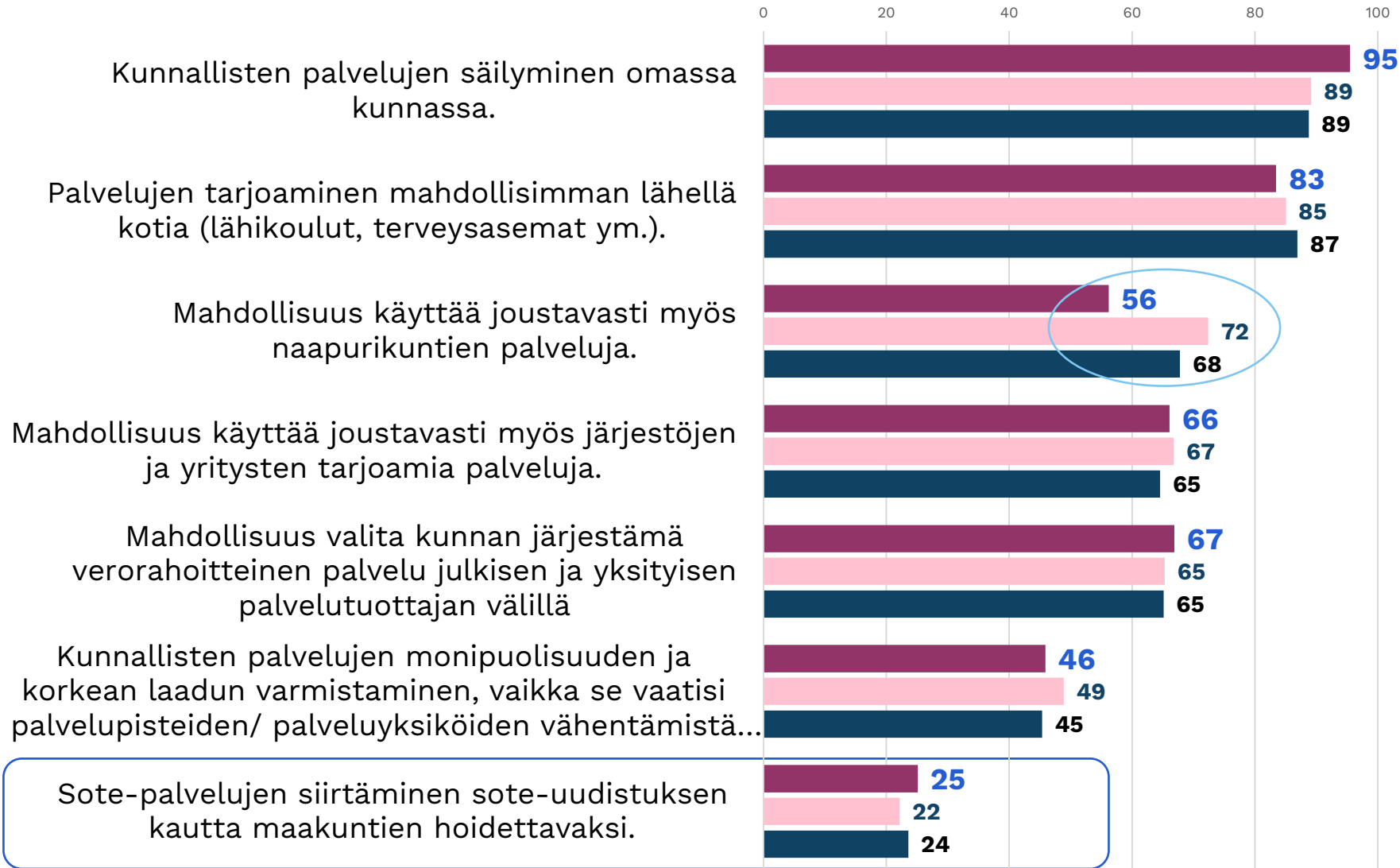
Kuusamo vs. verrokkikunnat ja kaikki tutkimuskunnat (% vastanneista samaa mieltä väittämän kanssa).



■ Kuusamo ■ 10001-20000 as. kunnat ■ Kaikki tutkimuskunnat

Kuntalaisten mielipiteet palveluihin ja niiden järjestämiseen liittyviin kysymyksiin 2020.

Kuusamo vs. verrokkikunnat ja kaikki tutkimuskunnat (% vastanneista pitää melko/erittäin tärkeänä).



■ Kuusamo ■ 10001-20000 as. kunnat ■ Kaikki tutkimuskunnat

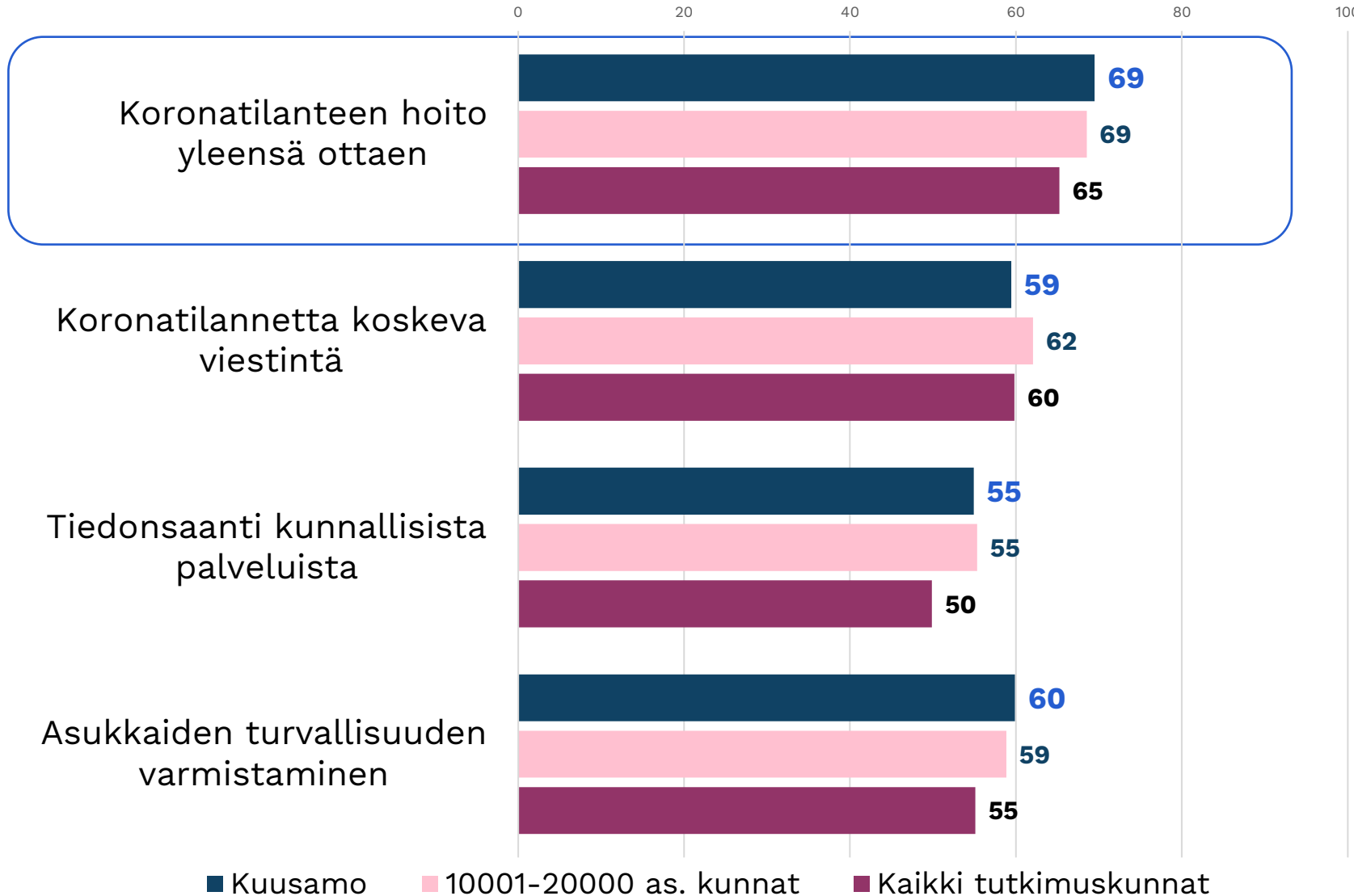
”Sote-palvelujen siirtäminen sote-uudistuksen kautta maakuntien hoidettavaksi”:

- Tärkeänä pitäneet 25 %
- Neutraalit 44 %
- Ei tärkeänä pitäneet 31 %

Kuntalaisten mielipiteet koronatilanteen hoidosta keväällä 2020.

Kuusamo vs. verrokkikunnat ja kaikki tutkimuskunnat

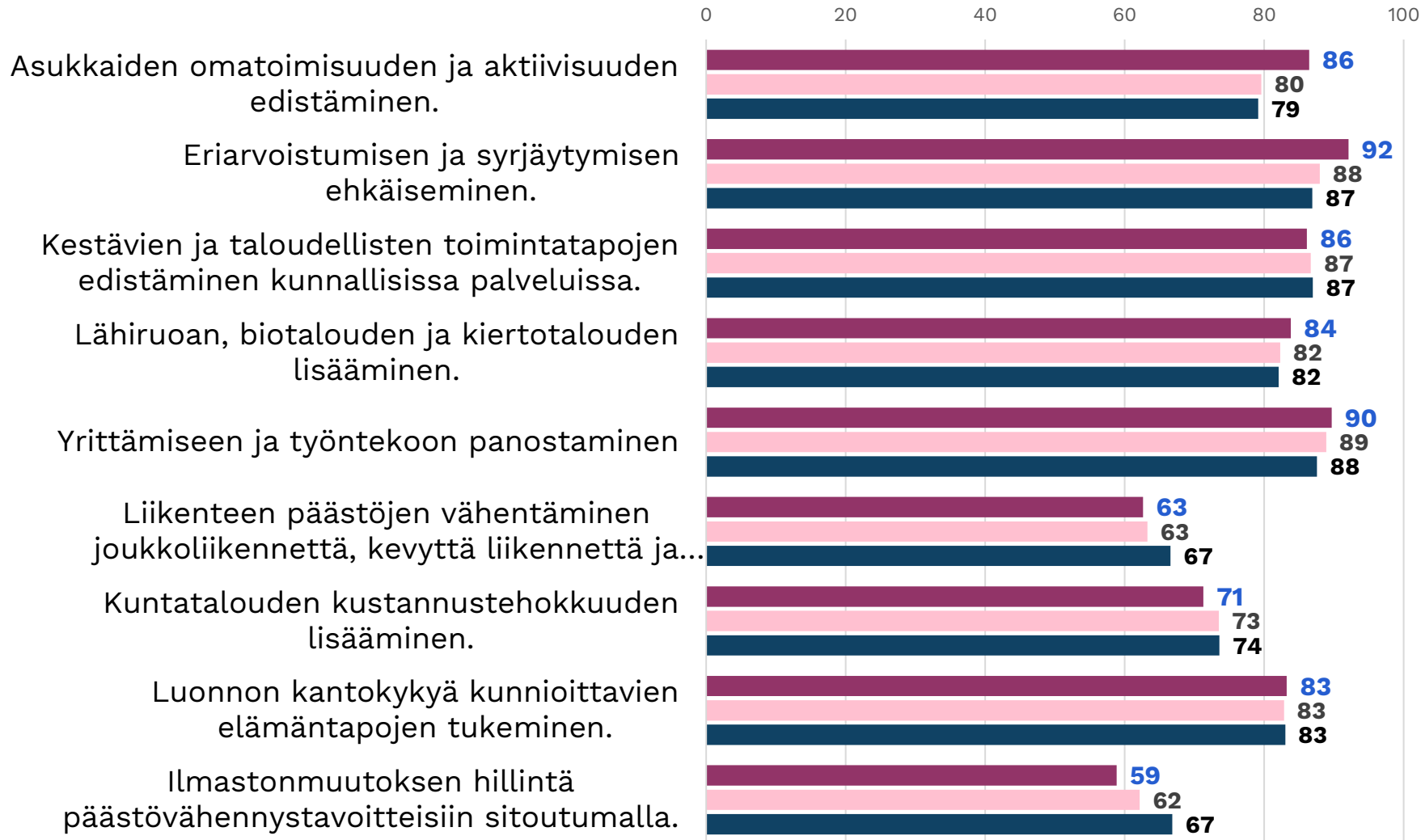
(% vastanneista melko/erittäin tyytyväinen).



Kuusamolaiset ovat olleet tyytyväisiä koronatilanteen hoitoon.

Kuntalaisten mielipiteet kestävästä kehityksestä edistävien asioiden painottamisesta omassa kunnassa 2020.

Kuusamolaiset vs. verrokkikunnat ja kaikki tutkimuskunnat. % vastanneista pitää melko/erittäin tärkeänä.



Myös kuusamolaiset pitävät kaikkia kestävästä kehityksestä edistäviä asioita tärkeinä.

Eniten korostuvat:

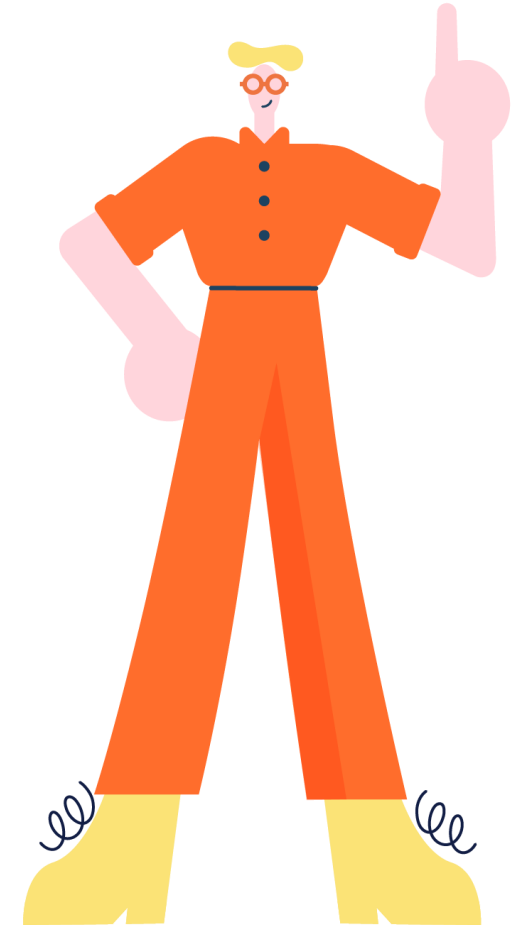
- Eriarvoistumisen ja syrjäytymisen ehkäiseminen (92%)
- Yrittämiseen ja työntekoon panostaminen (90%)
- Asukkaiden omatoimisuuden ja aktiivisuuden edistäminen (86%)
- Kestävien ja taloudellisten toimintatapojen edistäminen kunnallisissa palveluissa (86%)
- Luonnon kantokykyä kunnioittavien elämäntapojen tukeminen (83%)

Kuntalaistutkimuksen 2020 pääindeksit

Kaikissa keskiarvoina; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.

ERILAISTUVA
KUNTASUOMI
2025

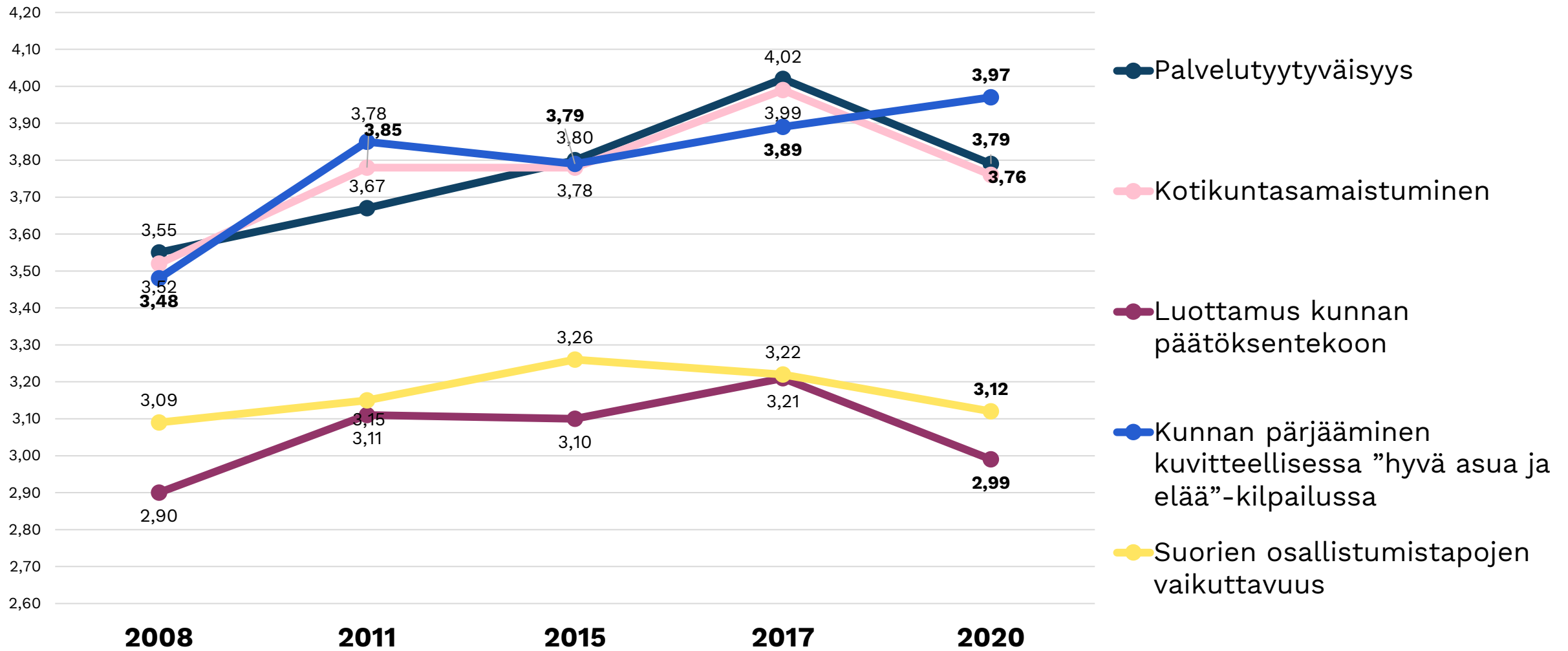
- **Palvelutyytyväisyys yleensä:** summamuuttuja 44 yksittäisestä palvelusta (keskiarvo asteikolla 1-5).
- **Palvelujen saatavuus/saavutettavuus yleensä:** summamuuttuja 40 yksittäisestä palvelusta (keskiarvo asteikolla 1-5).
- **Luottamus:** summamuuttuja 7 väittämästä (keskiarvo asteikolla 1-5).
- **Osallistumistapojen vaikuttavuus:** summamuuttuja 14 tai 18 yksittäisen osallistumistavan vaikuttavuusarviosta (keskiarvo asteikolla 1-5).
- **Kotikuntasamaistuminen:** keskiarvo asteikolla 1-5.
- **Kunnan sijoittuminen kuntien välisessä kuvitteellisessa ”hyvä asua ja elää” –kilpailussa:** keskiarvo asteikolla 1-5.



Summa summarum:

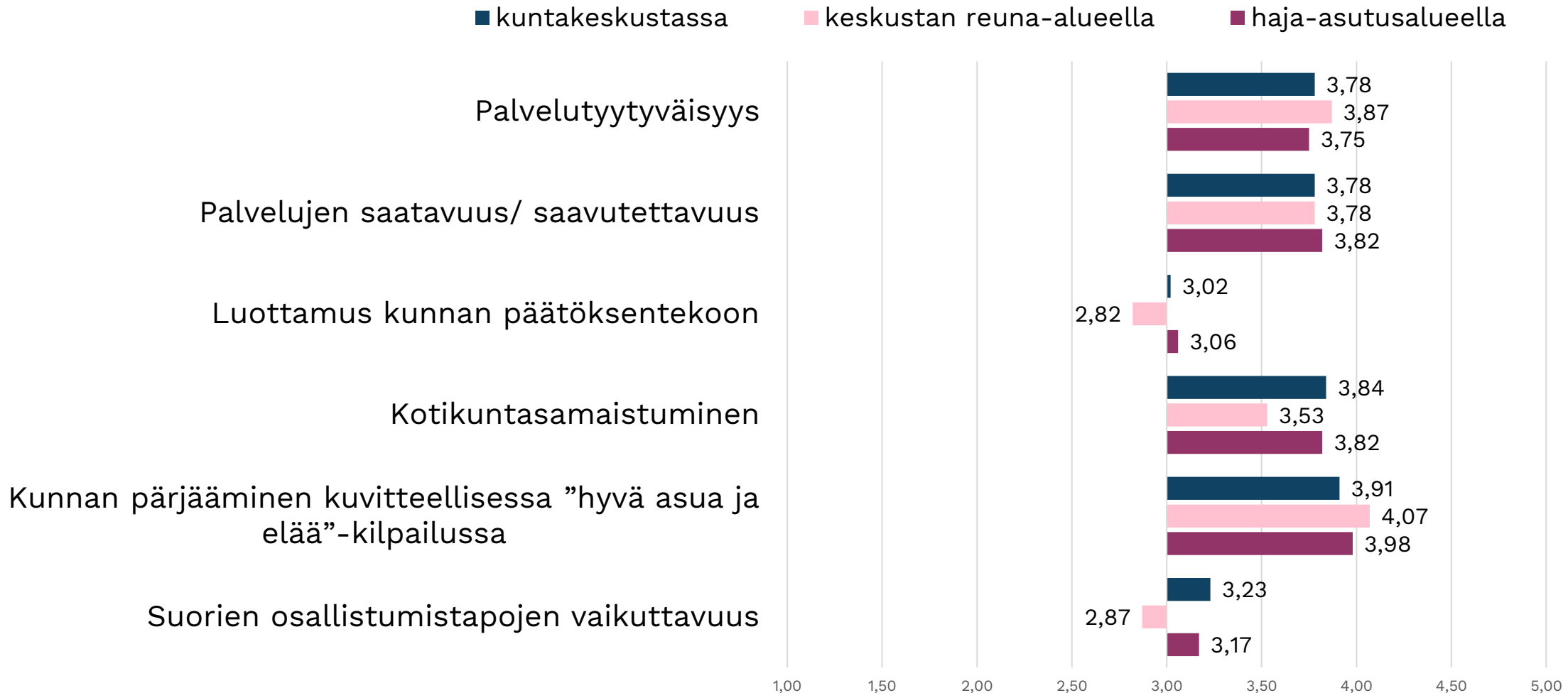
Kuntalaiskyselyjen 1996-2020 pääindeksien arvot Kuusamossa

Indeksien keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio



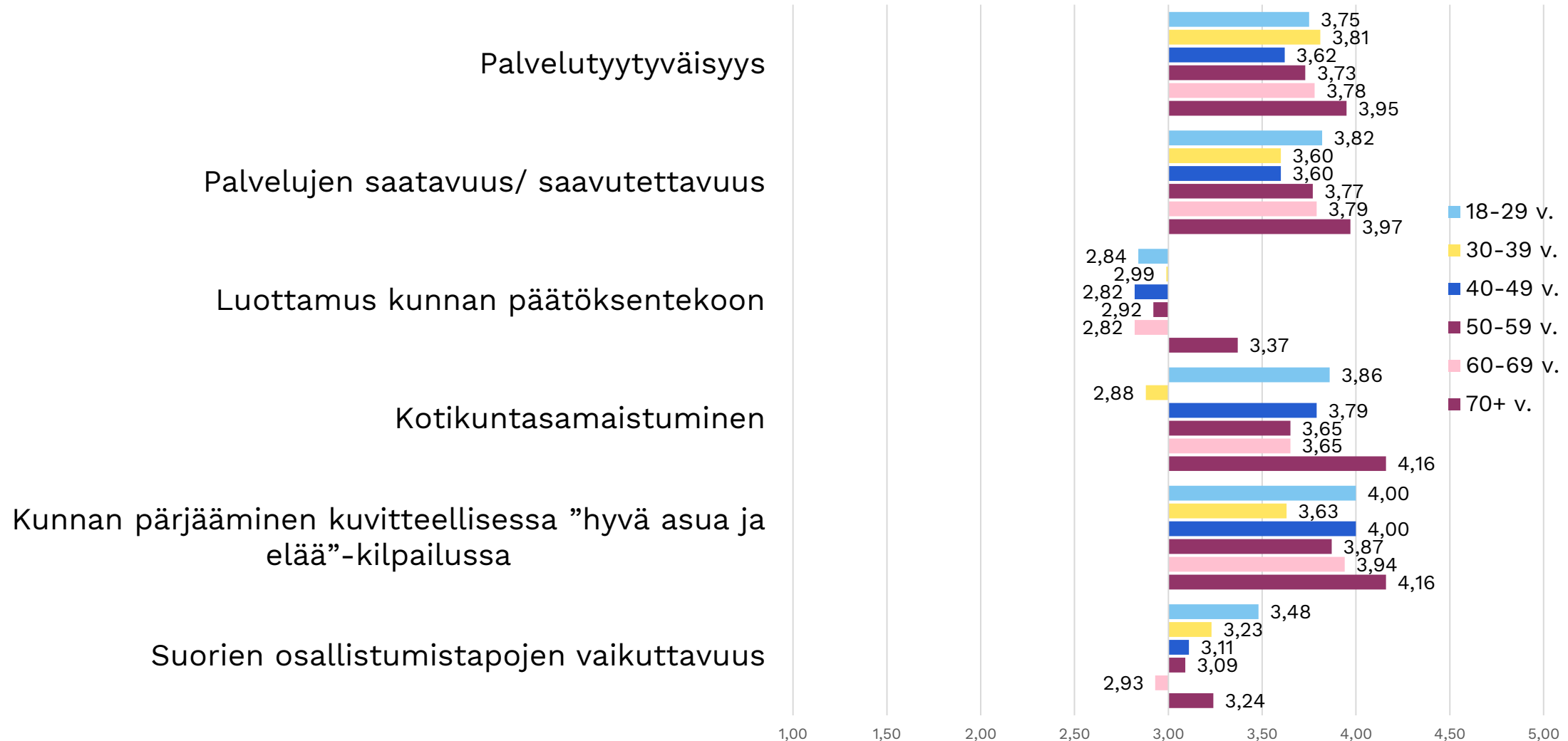
Kuusamo: Kuntalaiskyselyn 2020 pääindeksien arvot kodin sijainnin mukaan tarkasteltuna.

Indeksien keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio



Kuusamo: Kuntalaiskyselyn 2020 pääindeksien arvot ikäluokittain tarkasteltuna.

Indeksien keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.



- Yhdenvertaisuutta poliittisten puolueiden kesken. Yksinvaltaa liian paljon yhdellä puolueella toiset alistuu.
- Vuokrat halvemmaksi.
- Vetäkää yhtä köyttä!
- Vaikeita asioita päätettäväksi
- Uusia palvelumuotoja jotta saataisiin ihmisille töitä omassa kunnassa. Teollisuuden kehittämistä (esim. kaivostoiminta)
- Unohtakaa puolueet ja toisten ilkkuminen ja kiusaaminen, ja keskittykää asioiden hoitamiseen!
- Töitä Kuusamoon eli kaivos
- Tämä on hyvä asia ja kysymykset hyvät. Olen vain jo vanhempi henkilö asiat eivät enää tule kohdalleni.
- Toivon nuorille töitä. Kesämökit asunnoiksi mahdollistettava. Koulutus- ja terveys sekä sosiaalipalvelut kulttuuri- ja liikuntapalvelut säilytettävä.
- Toivoisin, että kotikuntani panostaisi alueen työllisyyden kehittämiseen. Kunnassani panostetaan paljon matkailuun, mutta sen rinnalle tarvitaan muitakin ympärivuotisia elinkeinonlähteitä.
- Terveisiä sinne päättäjille että koulutus- ja työpaikka tarjontaan huomattavasti lisää panostusta monipuolisesti kehittäen tulevaisuudessa.
- Terveisiä kunnan työntekijöille!
- Teiden kunnossapitoon, etenkin talvisin, tulee kiinnittää enemmän huomiota.
- Rautatie Kuusamoon. Biojätteen keräys kuntoon.
- Päästöstä mainitsen jos kaikki suuret maat lähtevät mukaan. Silloin pitää Suomenkin olla mukana. Jos ei me voimme mennä entisellä tavalla!
- Positiivista energiaa tulevaisuuteemme.
- Paikkakunnan palvelujen tasa-arvoinen kehittäminen. Elämisen edellytykset myös syrjäkylille. Esim. koulun yhteyteen harrastustoimintaa lapsille.
- Ottakaa huomioon myös vammaiset, sairaat vähävaraiset kuntalaiset päätöksenteossa.
- Olemme keskustan kannattajia, joka on kaupunkimme valtuutuspuolue. Kun katsoo valtuutettuja takaapäin, näkee vanhojen kaljupääukkojen "armadan". Lisää nuoria. Lisää monimuotoista, monipuoluejärjestelmää.
- Missä on kauppa-autot?

- Mielestäni Kuusamossa ei toteudu demokraattinen päätöksen teko. Isot linjat sovitaan muutaman henkilön toimesta ja aidosti ehdotettuja hyviä ehdotuksia ei oteta mitenkään huomioon. Yhden valtuustokokouksen asema vallankäyttäjänä vääristää kunnan hallintoa. Mielestäni tällaisia tilanteita varten pitäisi olla vaaleissa ns. valtaleikkuri, jolla ns. ylivaltaa ei pääsisi tulemaan ja myös demokratia toteutuisi. Vuosikymmenestä toiseen samojen henkilöiden vallanpitämisellä eikä mitään uuden ajan mielipiteitä vastaan ottamatta jättämisellä, kunnan päätöksiin luottaminen horjuu.
- Meille ikäihmisille toimintaa
- Luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen saisi tulla keskeiseksi arvoksi! Kuntatalouden kustannustehokkuus tulisi nähdä pitemmällä tähtäyksellä niin, että luonnonsuojelu nähtäisiin tärkeänä voimavarana tuleville sukupolville.
- Lisää ulkoliikuntapaikkoja. Kävelyteiden kunnossapito ja puhdistus tärkeää.
- Liikuntapaikkojen kehittäminen/ylläpitäminen painotus enemmän yksilölajeihin. Joukkuelajeihin väestöpohja käy "kapeaksi".
- Laaja sisältö, paljon kysymyksiä, itse jäin miettimään vaihtoehtoja palveluista/asioista joita en ollut käyttänyt/tarvinnut.
- Kysely ihan ok. Toiveeni on ettei Kuusamon alueelle tule kaivostoimintaa koskaan.
- Kylien tasapuolinen kehittäminen (ei kaikkia panostuksia Rukalle) tiestön kunnossapitäminen syrjäkylillä, eikä kaikkien teiden yksityistämistä?
- Kuusamo elää luonnosta, matkailusta ja puutuotteista. Vuosisadan työtä ei saa vaarantaa nopean voitontavoittelun toivossa hetkellisillä kaivoshankkeilla.
- Kehitysvammaisten avotyötoiminta on säilytettävä. Se on elämänhallinnan ja laadukkaan elämän perusta.
- Jatkaa samaan malliin. Kiitos.
- Jatkaa samaan malliin.
- Ikäni huomioiden, en ole innokas kyselyistä. Toivotan Kuusamolla kaikkea hyvää.
- Harvinaisen tasapainoin kysely. Kuntapäätäjille yhteistyökykyä yli puoluerajojen ja visioita omanedun tavoittelun sijaan. Yhteisen edun pitää aina mennä oman edun edelle. Erityishuomio elinkeinorakenteen laajentamiseen ja uusien yritysten ja sitä kautta myös työpaikkojen saamiseksi kuntaan ja alueelle. Näin myös nuoret voivat sijoittua kotiseudulleen
- Haluaisin parempaa palvelua [sosionomin] suunnalta hänen pitäisi palvella kaikkia vammaispalvelun asiakkaita.
- Haluaisin olla vielä työelämässä.
- Ei kaivoksia Kuusamoon. Älkää pilatko Kuusamon luontoa se on niin ainutlaatuinen.
- Digiyhteydet sivukylillä epävarmoja tai ei toimi ollenkaan.
- Avoimuutta - yhteisöllisyyttä. Nuorien mielipiteitä kuunnellen (ei päättäjien perhepiirin).
- Ajavat omaa luottamusetua. Rahat vääriin osotteisiin tyhjänpäiväisiin.
- 1-1=0 kunnan taloudessakin erityisesti.
- #greenteamx

”Kaikki liittyy kaikkeen”

Kuntalaisten eri aihepiirejä koskevat arviot ja mielipiteet ovat pääsääntöisesti erittäin merkittävässä yhteydessä keskenään

– aivan kuten aiemmissakin vastaavissa tutkimuksissa on todettu.

- Uutinen 6.5.2020: Kuntalaisten suhtautumista selvitetään laajalla kyselyllä.
- Uutinen 18.6.2020: Kuntalaiset tyytyväisiä kuntien toimintaan koronatilanteessa.
- Tiedote 9.9.2020: Useampi kuin kolme neljästä aikoo äänestää kevään kuntavaaleissa.
- Uutinen 10.9.2020: Kuntalaiset uskovat oman kotikuntansa vetovoimaan.
- Uutinen 1.10.2020: Yrittämiseen ja työntekoon panostaminen nähdään tärkeimpänä kestävästä kehitystä edistävänä tekijänä.
- Tiedote 30.10.2020: Lähes puolet haluaisi äänestää netissä kuntavaaleissa.
- Uutinen 19.11.2020: Äänestäminen koetaan tehokkaimmaksi keinoksi vaikuttaa - kuntalaiset haluavat vaikuttaa myös vaalien välillä
- Tiedote 6.11.2020: Äänestysikärajan laskeminen kuntavaaleissa ei saa kannatusta.
- Tiedote 8.12.2020: Kuntalaiset ovat edelleen hyvin tyytyväisiä kunnallisiin palveluihin.
- Tiedote 18.1.2021: Kuntien toimintaa seurataan paikallislehdistä - sosiaalinen media ja kuntien oma viestintä kasvattavat suosiotaan.
- Tiedote 26.1.2021: Kuntalaiset aiempaa tyytyväisempiä sosiaali- ja terveystalouteen.
- Tiedote 15.4.2021: Kuntalaisten luottamus kunnalliseen päätöksentekoon kohentunut.
- Tiedote 19.4.2021: Kuntalaiset aiempaa tyytyväisempiä perusopetukseen ja lukiokoulutukseen.
- Tiedote 26.4.2021: Palvelut, asuinympäristö ja turvallisuus tärkeimpiä hyvän kotikunnan tekijöitä 18-29-vuotiaille.
- Tiedote 12.5.2021: Kuntalaiset erittäin tyytyväisiä kirjasto-, kulttuuri- ja taiteen perusopetuksen palveluihin.
- Tiedote 26.5.2021: Kuntavaalit ovat edelleen vahvasti henkilövaalit.
- Tiedote 7.6.2021: Kuntalaiset toivovat joustavuutta palveluihin - yhä useampi käyttäisi myös yritysten ja järjestöjen palveluja.

Kuntapäätäjätutkimus 2020

Kuusamon kuntapäätäjien näkemyksiä kunnallisesta päätöksenteosta ja kunnan toimintaedellytyksistä

Kuusamon otos 48, vastaajia 26 (48%).

Kaikki tutkimuskunnat: Otos 1999 ja vastaajia 812 (41%).

Kyselyn kohderyhmät: valtuusto, hallitus, lautakuntien pj:t, kunnan johtoryhmä

Webropol-kysely toteutettiin elo-lokakuussa 2020.

23.08.2021

Siv Sandberg, Åbo Akademi

s-posti: siv.sandberg@abo.fi



Luottamustehtävien vaatima ajankäyttö

ERILAISTUVA
KUNTASUOMI
2025



Kuusamon päättäjät:

- Keskimäärin 8 h/viikko
- 19 % vastaajista arvioi luottamustehtävien hoidon vievän liian paljon aikaa.
(kaikki tutkimuskunnat 21%)
- 43 % vastaajista pitää luottamushenkilöpalkkiota *riittävänä* suhteessa työmäärään.
(kaikki tutkimuskunnat 46 %)

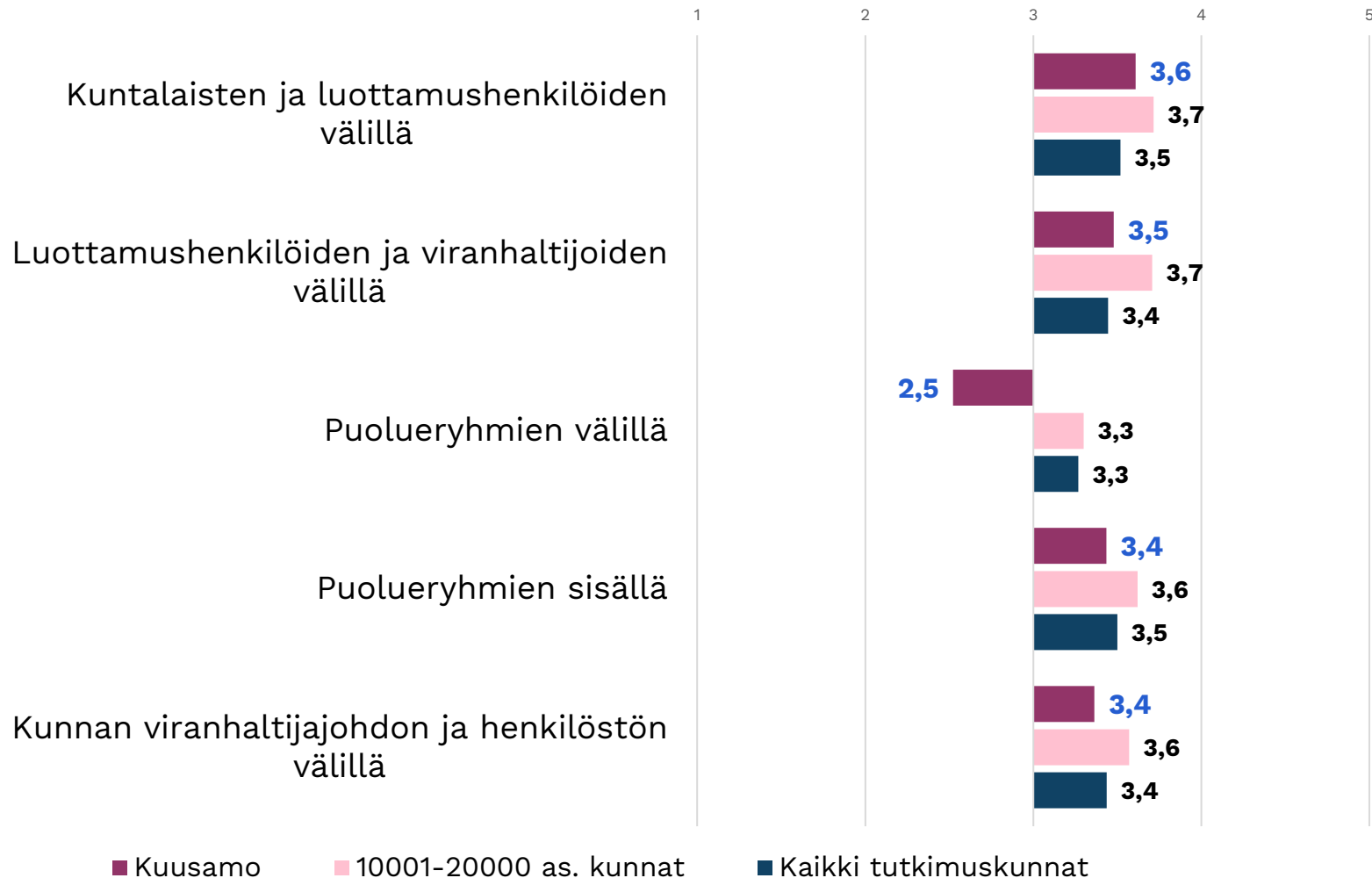
Kuntaliiton tiedote 1.2.2021:

<https://www.kuntaliitto.fi/tiedotteet/2021/kuntapaattajakysely-luottamushenkilotyohon-kaytetaan-suurissa-kaupungeissa-yha>

Kuntapäättäjätutkimus 2020: www.kuntaliitto.fi/kuntapaattajatutkimus2020

KUNTA
LIITTO

Keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.



Kuusamo:

Yleistä päätöksentekoilmapiiriä mittaavan indeksin* arvo 3,25.
Arvo on suunnilleen sama kuin v. 2017.

Yksittäisistä ulottuvuuksista puolueryhmien välinen ilmapiiri on saanut selkeästi heikomman arvon kuin verrokkikunnissa.

Ilmapiiri-indeksi 2020:
Kaikki tutkimuskunnat: 3,4

- Vaihteluväli 2,7 - 4,3.

Muut 10 001 – 20 000 as. kunnat:

- Mustasaari 3,41
- Pirkkala 3,58
- Liperi 3,63
- Lapua 3,71
- Kankaanpää 3,72
- Nivala 3,76

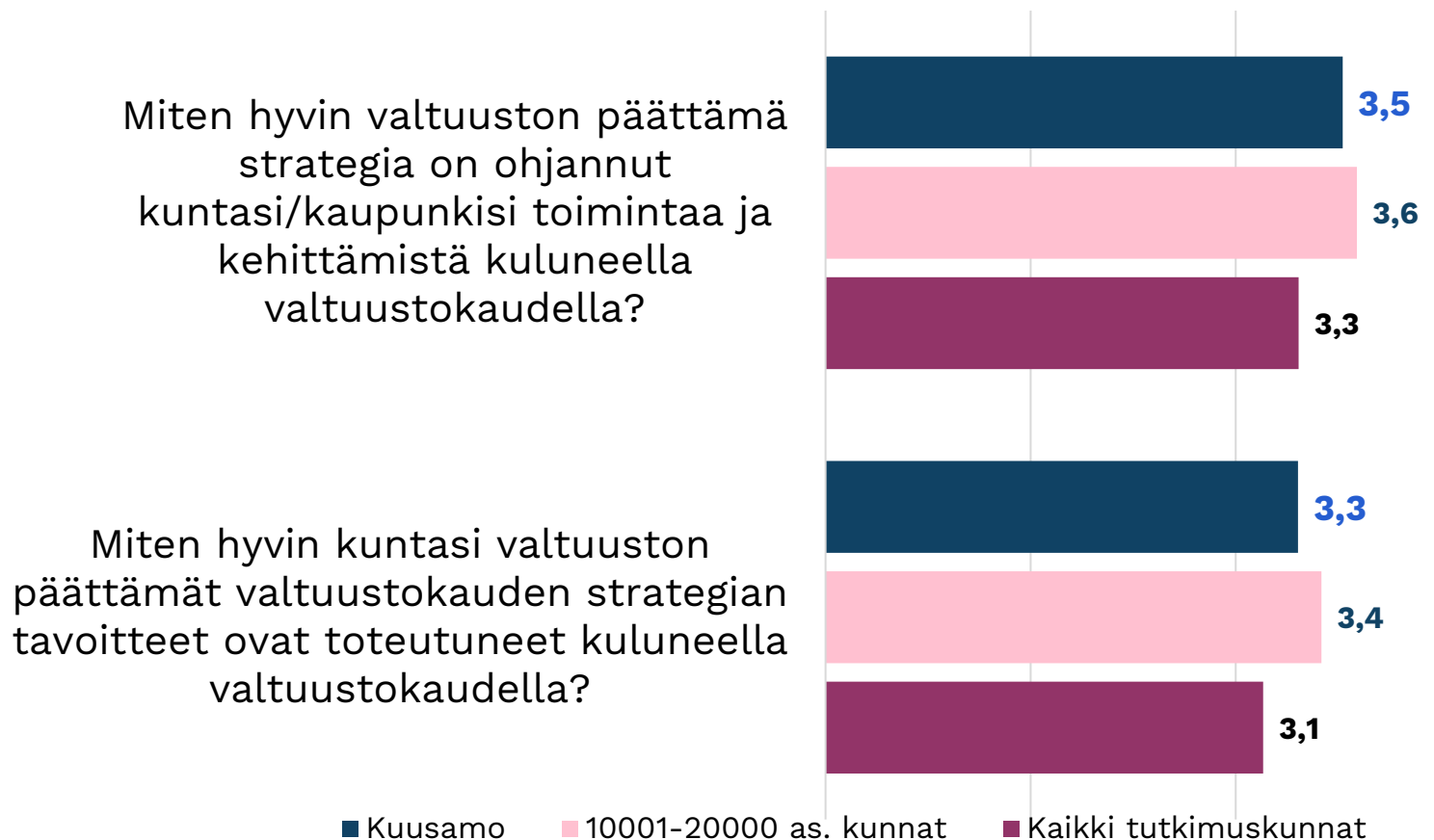
*Ilmapiiri-indeksi on oheisessa kuviossa kuvatuista viidestä kysymyksestä muodostettu keskiarvo.

Kuusamon päättäjät ovat melko tyytyväisiä strategian toteutumiseen valtuustokaudella

K31: Mitä mieltä olet seuraavista, oman kuntasi valtuustokauden strategiaan liittyvistä kysymyksistä?

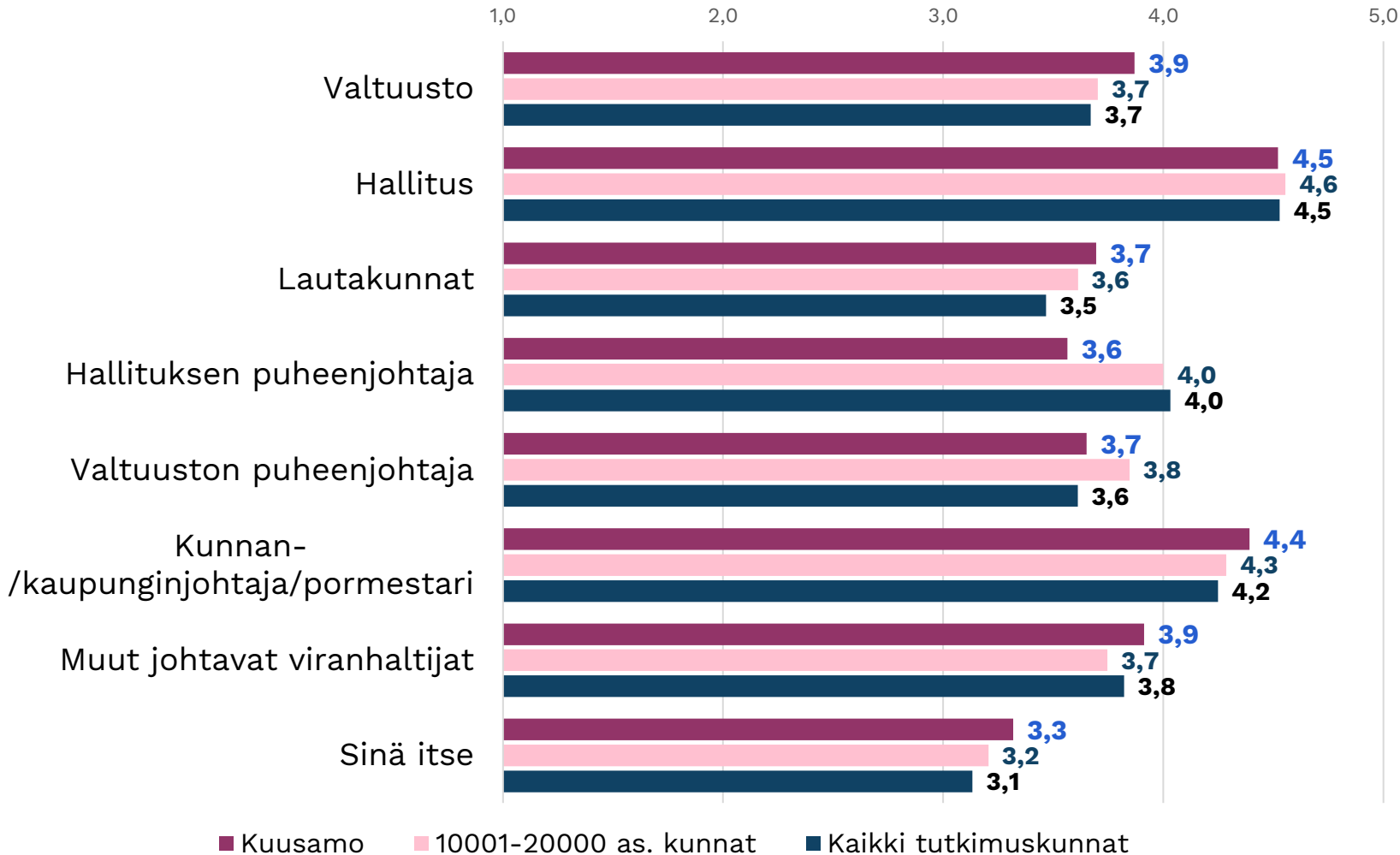
Arvioi asteikolla 1-5; 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin, keskiarvo

Kuusamo: N = max. 23



Arviot eri ryhmien/toimijoiden vaikutusvallasta oman kunnan poliittisessa päätöksenteossa

Keskiarvot asteikolla 1-5; 1=ei lainkaan vaikutusvaltaa, 5=erittäin suurta vaikutusvaltaa.



Kuusamo:

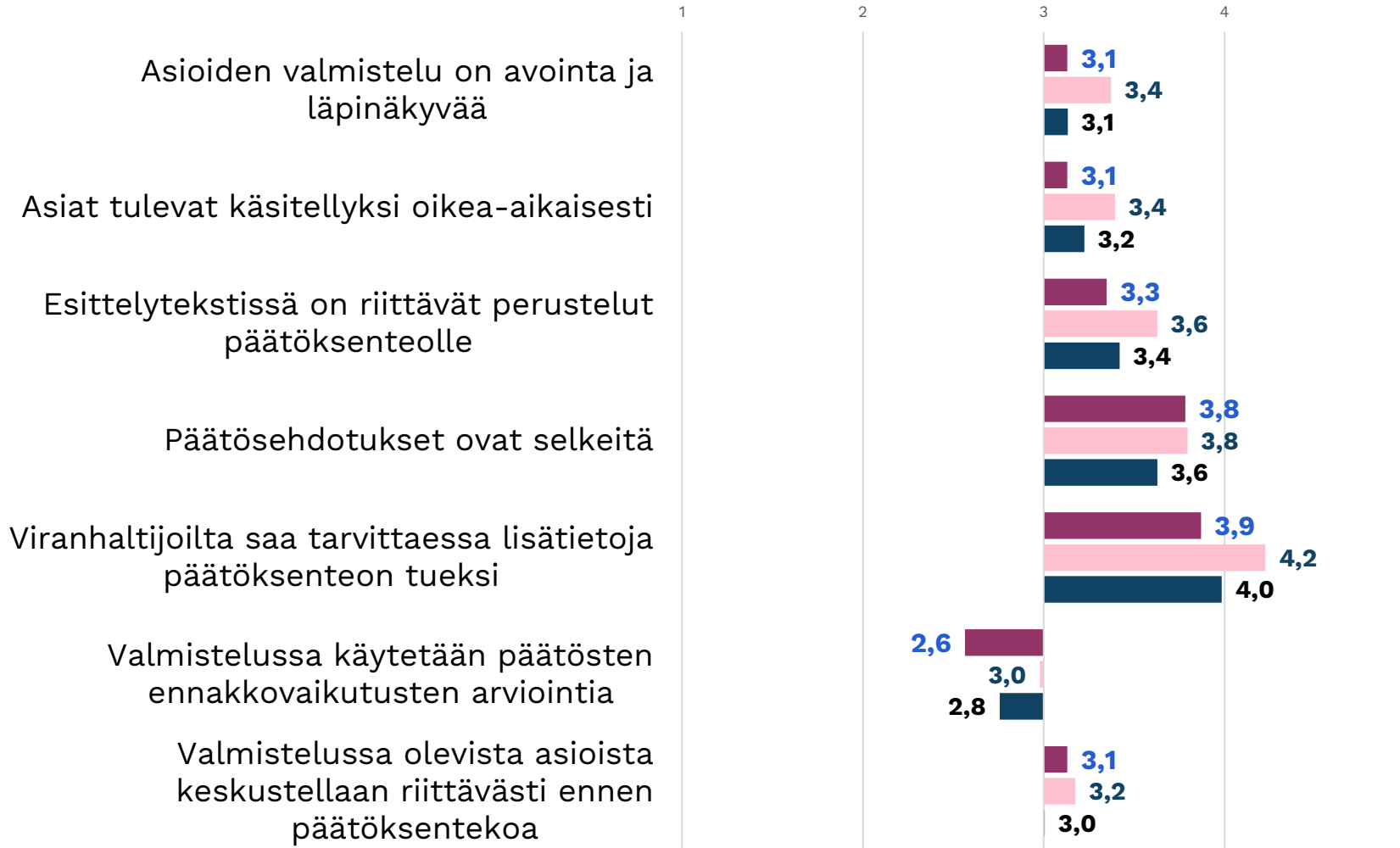
Eniten vaikutusvaltaa:

1. Hallitus
2. Kaupunginjohtaja
3. Valtuusto
4. Muut johtavat viranhaltijat
5. Lautakunnat

Päättäjien arviot omista vaikutusmahdollisuuksistaan ("Sinä itse") hieman keskimääräistä myönteisempiä!

”Mitä mieltä olet seuraavista, päätösten valmisteluun liittyvistä väittämistä omassa kunnassasi?”

Keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.



Kuusamo vs. verrokkikunnat:

- Useimmat arviot samalla tasolla tai vähän heikompia kuin tutkimuskunnissa keskimäärin.

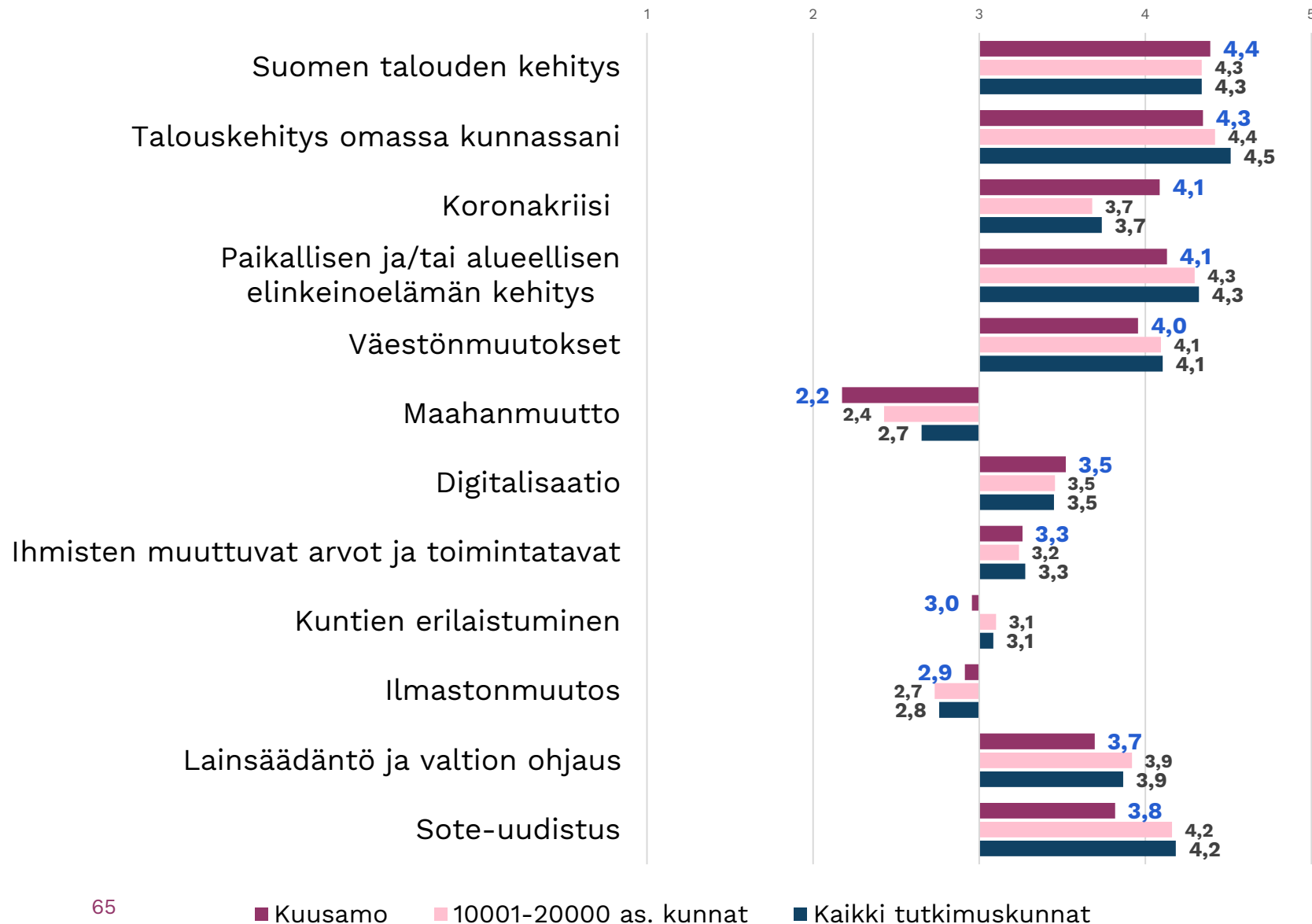
Päättäjät ovat tyytyväisiä seuraaviin:

- Tiedonsaanti viranhaltijoilta
- Päätösehdotusten selkeys

Kehittämiskohteita:

- Päätösten ennakkovaikutusten arviointi valmistelussa
- Valmistelun avoimuus ja läpinäkyvyys
- Asioiden käsittelyn oikea-aikaisuus
- Riittävä keskustelu ennen päätöksentekoa

Kun ajattelet tulevaa valtuustokautta 2021-2025, miten paljon arvioit seuraavien asioiden vaikuttavan oman kuntasi toimintaedellytyksiin? Keskiarvot asteikolla 1-5; 1=erittäin vähän, 5=erittäin paljon.



Kuusamo:

Eniten vaikuttavia:

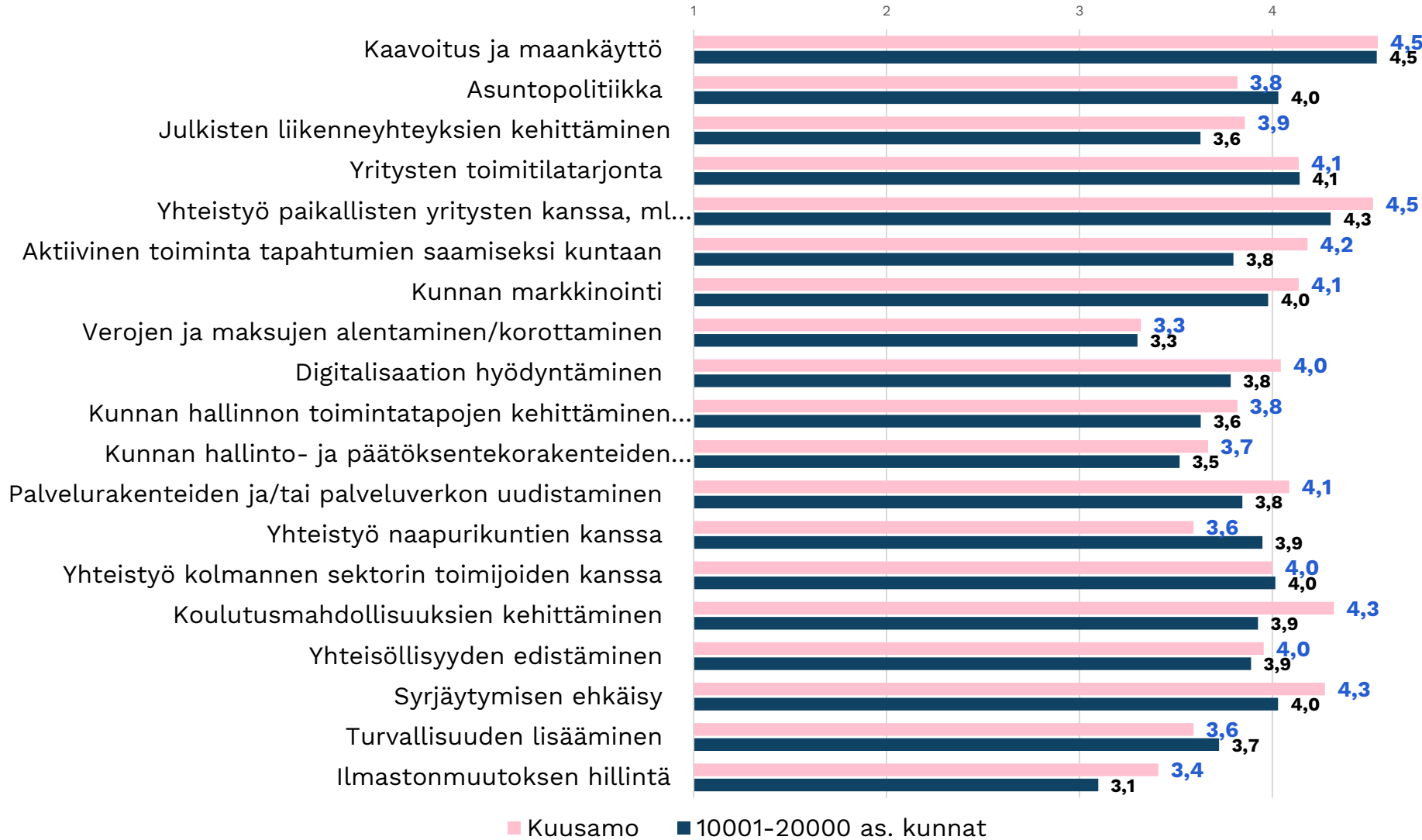
- Suomen talouden kehitys
- Talouskehitys omassa kunnassani
- Paikallisen ja/tai alueellisen elinkeinoelämän kehitys
- Koronakriisi
- Väestönmuutokset

Vähiten vaikuttavia:

- Maahanmuutto
- Ilmastonmuutos
- Kuntien erilaistuminen

Kun ajattelet mitä kunnalliset päättäjät voivat tehdä kunnan elinvoimaisuuden ja hyvinvoinnin ylläpitämiseksi ja parantamiseksi, miten tärkeinä pidät seuraavia toimenpiteitä oman kuntasi näkökulmasta?

Keskiarvot asteikolla 1-5; 1= ei lainkaan tärkeä- 5=erittäin tärkeä.



Kuusamon ”TOP5” keinoa elinvoimaisuuden ja hyvinvoinnin edistämiseksi

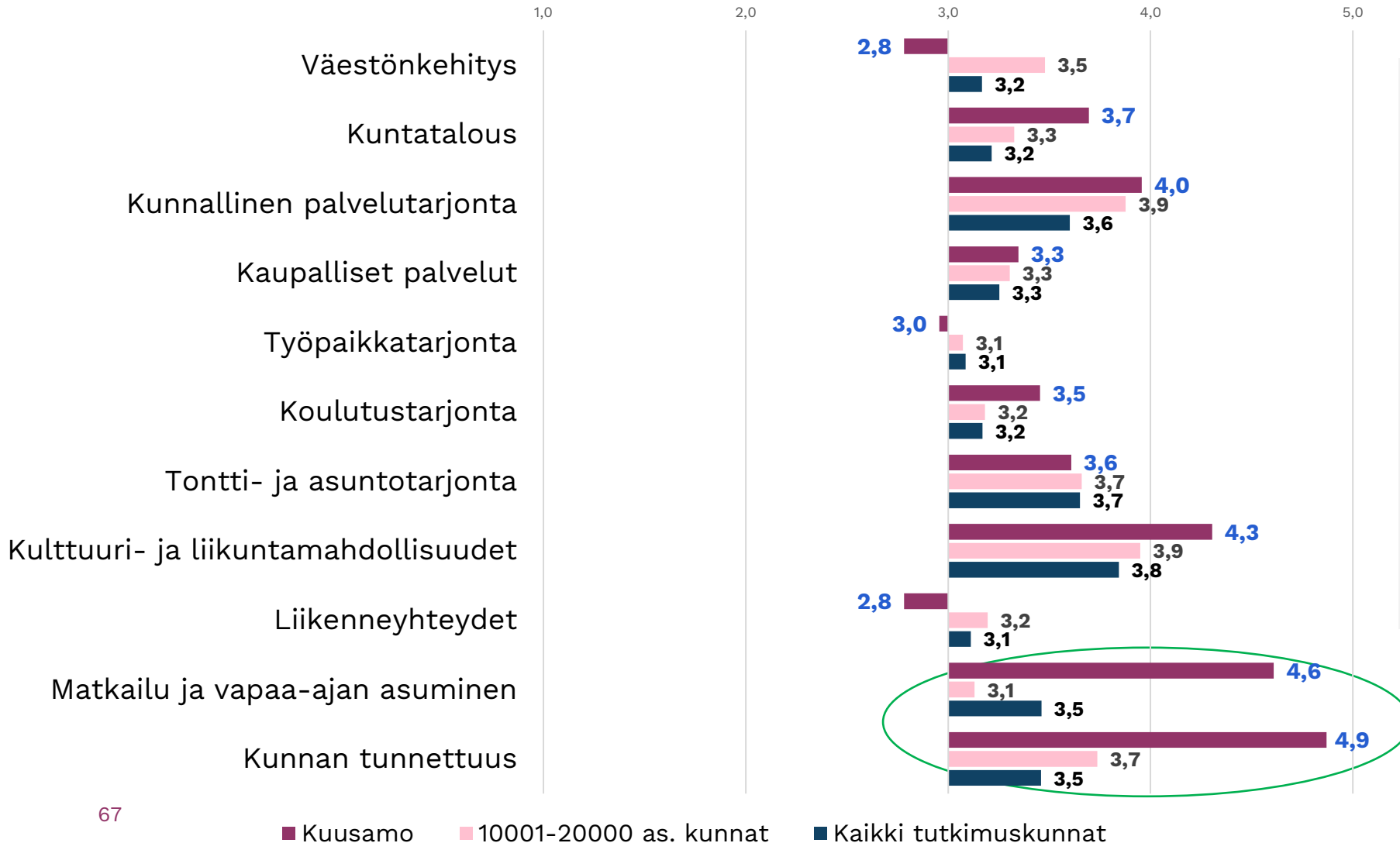
1. Kaavoitus ja maankäyttö
2. Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa
3. Koulutusmahdollisuuksien kehittäminen
4. Syrjäytymisen ehkäisy
5. Aktiivinen toiminta tapahtumien saamiseksi paikkakunnalle

■ Kuusamo ■ 10001-20000 as. kunnat

Kuntapäättäjätutkimus 2020:

”Kun pohdit kuntasi nykytilaa kriittisesti, miten arvioit kuntasi pärjävän suhteessa muihin kuntiin seuraavien asioiden kohdalla?

Keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.



Kuusamo:

Positiivisimmat arviot:

- Kunnan tunnettuus
- Matkailu ja vapaa-aajan asuminen
- Kulttuuri- ja liikuntamahdollisuudet

Kriittisimmät arviot:

- Väestönkehitys
- Liikenneyhteydet
- Työpaikkatarjonta

- Uutinen 31.8.2020: **Erilaistuva KuntaSuomi 2025 -tutkimusohjelma selvittää: Kuntalaiset ja päättäjät arvioivat kuntapalveluita ja päätöksentekoa.**
- Uutinen 19.11.2020: **Äänestäminen koetaan tehokkaimmaksi keinoksi vaikuttaa - kuntalaiset haluavat vaikuttaa myös vaalien välillä.** (sis. tietoa suoran demokratian toimintatapoja koskevista kuntapäättäjien mielipiteistä)
- Tiedote 2.12.2020: **Päätöksentekoilmapiirissä vaihtelua kuntien välillä.**
- Tiedote 1.2.2021: **Luottamushenkilötyöhön käytetään suurissa kaupungeissa yhä enemmän aikaa**
- Tiedote 22.2.2021: **Kuntapäättäjätutkimus: kaavoitus, asuntopolitiikka ja yhteistyö paikallisten yritysten kanssa tärkeimpiä kunnan elinvoiman edistämisen keinoja**
- Tiedote 21.5.2021: **Oman kunnan talouskehitys, paikallisen elinkeinoelämän kehitys ja Suomen talouden kehitys vaikuttavat eniten tulevan valtuustokauden toimintaedellytyksiin.**

KIITOS !

**ERILAISTUVA
KUNTASUOMI
2025**

Lisätietoja – Ytterligare information:

- ❖ www.kuntaliitto.fi/kuntalaistutkimus2020
- ❖ www.kuntaliitto.fi/kuntapaattajatutkimus2020
- ❖ www.kuntaliitto.fi/erilaistuvakuntasuomi2025

Marianne Pekola-Sjöblom
Tutkimuspäällikkö – Forskningschef
Marianne.pekola-sjoblom@kuntaliitto.fi
@M_PekolaSjoblom



www.kuntaliitto.fi

ERILAISTUVA KUNTASUOMI 2025

Kuntaliiton tutkimusohjelma 2020–2025